

**Vyhodnocení vlivů
návrhů změn vlny 18
Územního plánu sídelního útvaru
Hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

Návrh změny Z 3286/18

PRAHA

Listopad 2022

Název koncepce: **Návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy**

Pořizovatel Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
11000 Praha 1, Nové Město

Objednatel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57
128 00 Praha 2

Zhotovitel vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území

Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Dodavatel

ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o.
zastoupený Mgr. Janem Karlem, jednatelem společnosti
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4
tel.: 241 49 44 25
e-mail: atem@atem.cz

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.

Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jaroš

Mgr. Jan Karel

držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková

Ing. Josef Martinovský

RNDr. Radim Misiáček

Mgr. Robert Polák

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová

Bc. Tereza Staňková

Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Mgr. Lenka Trojáčková

OBSAH

Strana

PREAMBULE.....	9
VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN.....	9
ÚVOD.....	16
Předmět posouzení a vymezení území	16
Východiska	16
ČÁST A – Vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na životní prostředí	18
A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	18
A2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	32
2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň.....	32
2.2. Regionální úroveň.....	33
A3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.....	38
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	38
3.1.1. Příroda a krajina	38
3.1.2. Ovzduší a klima	45
3.1.3. Voda.....	50
3.1.4. Půda.....	51
3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).....	53
3.1.6. Horninové prostředí	53
3.1.7. Hluk.....	53
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	56
3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství	57
3.1.10. Staré ekologické zátěže.....	57
3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	57
A4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	58
A5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	60
A6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.....	62
6.1. Vlivy na životní prostředí	62
6.1.1. Popis variant.....	62
6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	62
6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	64
6.2. Přeshraniční vlivy	67

6.3. Vlivy na zdraví.....	67
A7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	68
7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	68
7.1.1. Varianty řešení.....	68
7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí	68
7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	69
A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 70	70
8.1. Obecná opatření	70
8.2. Konkrétní opatření	72
A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	73
A10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	77
10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí.....	77
10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí.....	77
10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	78
A11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	80
Konkrétní požadavky.....	80
Obecné požadavky.....	80
A12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	82
ČÁST B - Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	88
ČÁST C - Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	89
C.1 Vliv na pozitiva řešeného území	89
C.2 Vliv na negativa řešeného území	92
C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.....	95
C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území	96
ČÁST D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	100
ČÁST E - Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	101
ČÁST F - Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	105
SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE	109
SEZNAM PŘÍLOH	111
SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	112

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Fotodokumentace
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
L _{Aeq}	ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluku)
L _{dvn}	indikátor pro celkové obtěžování hlukem (hlukový indikátor pro den-večer-noc)
L _n	indikátor pro rušení spánku (hlukový indikátor pro noc)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
OCP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)
PM _{2,5}	suspendované částice frakce PM _{2,5} (prašný aerosol o rozměrech částic do 2,5 µm)
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek

VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZHMP	Zastupitelstvo hlavního města Prahy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

PREAMBULE

Na základě smlouvy o dílo č. ZAK 21-0200, uzavřené mezi dodavatelem, společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 73924, Krmelín a objednatelem, Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkovou organizací, je součástí díla Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro soubor změn ÚP hl. m. Prahy vlny18 zkráceným postupem.

Tento soubor změn se skládá z následujících částí:

Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Číslo návrhu změny: Z 3291/18

Praha 14, k.ú. Hloubětín

Číslo návrhu změny: Z 3301/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Číslo návrhu změny: Z 3318/18

Praha 13, k.ú. Stodůlky

Číslo návrhu změny: Z 3396/18

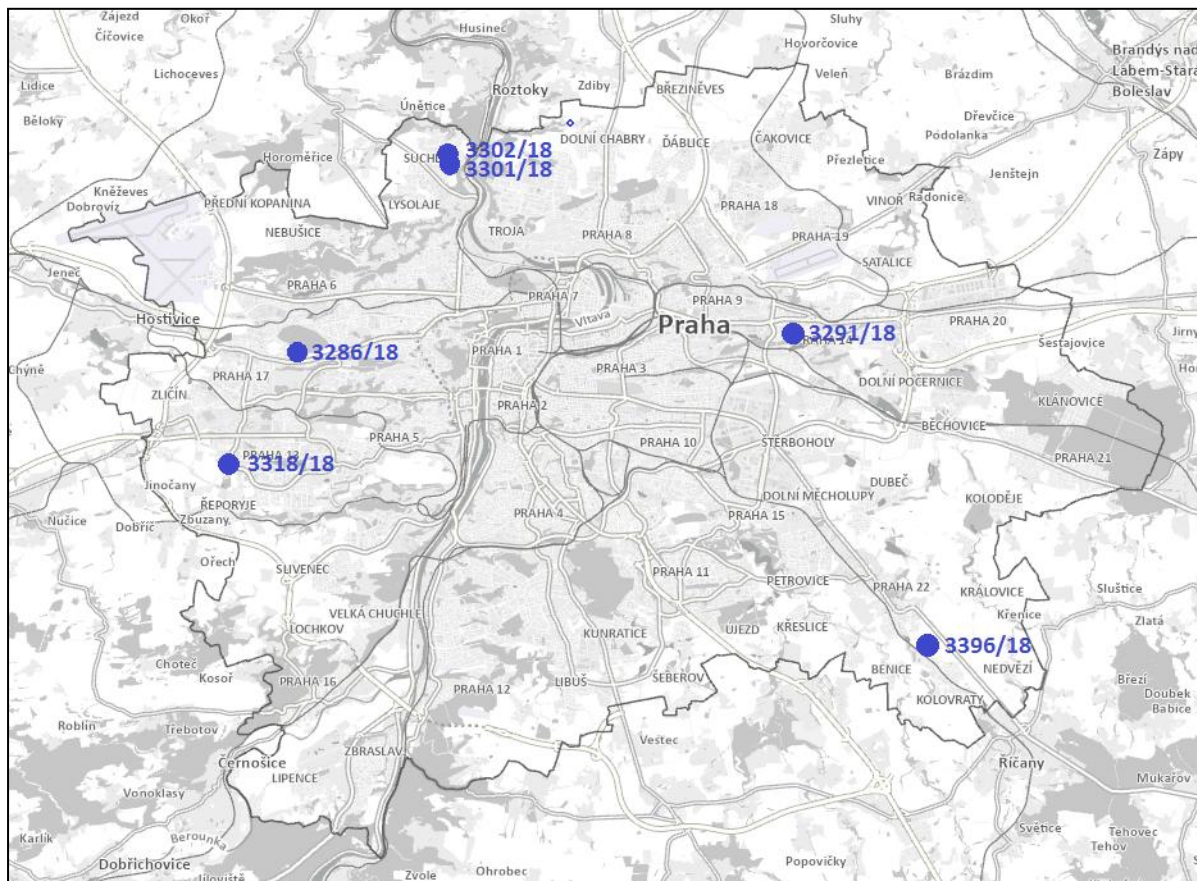
Praha - Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Dle požadavků zadavatele má být dílo provedeno tak, aby bylo možno projednat každý jednotlivý návrh změny samostatně, tedy aby byla zpracována obecná část Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále také VVURÚ) pro celý soubor změn a samostatně pak také VVURÚ pro každý jednotlivý návrh změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Z praktického hlediska, a také kvůli přehlednosti dokumentu, je zpracováno 6 samostatných dokumentů, v nichž jsou tato kapitola „Preambule“, následující kapitola „Vztahy jednotlivých lokalit souboru změn“ společné pro všechny lokality a ostatní kapitoly rozdílné podle obsahu hodnocení jednotlivých lokalit.

VZTAHY JEDNOTLIVÝCH LOKALIT SOUBORU ZMĚN

Znázornění lokalit jednotlivých navrhovaných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v mapě hlavního města Prahy je uvedeno v obrázku na následující straně. Ve výše uvedeném textovém přehledu navrhovaných změn v preambuli jsou tučným písmem uvedena čísla navrhovaných změn použitá v obrázku na následující straně.



Stručný popis jednotlivých návrhů změn:

a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
zahradnictví /PZA/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny je uveden níže.

na funkci:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:



d) Číslo návrhu změny: Z 3302/18

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ – plovoucí značka

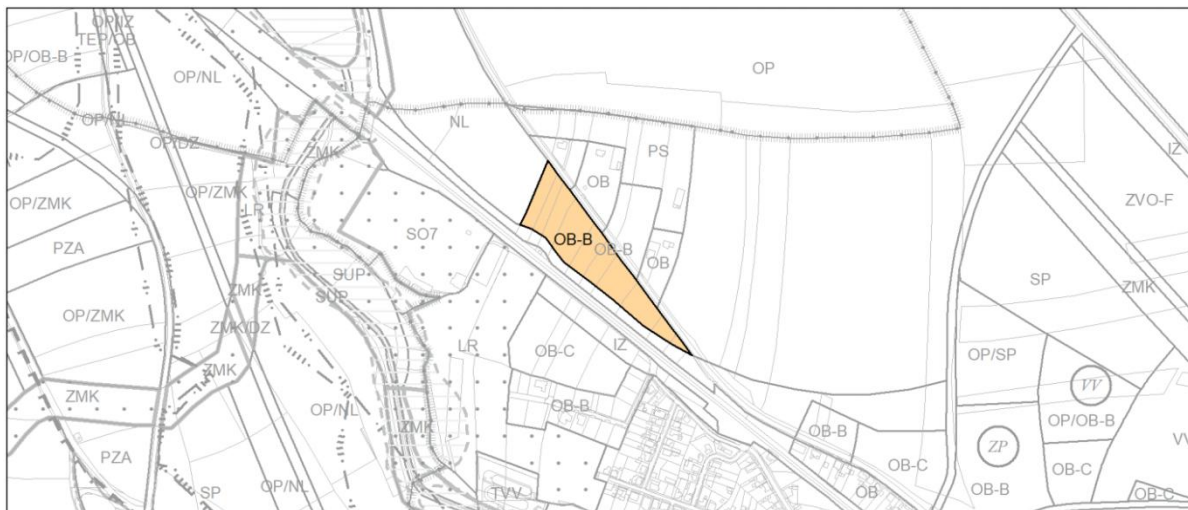
na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

zrušení plovoucí značky v rámci stávající plochy s rozdílným způsobem využití území

Ilustrační výřez výkresu návrhu změny:





**Vyhodnocení vlivů
návrhu změny Z 3286/18
Územního plánu sídelního útvaru
hlavního města Prahy
na udržitelný rozvoj území**

**Praha 6, k.ú. Břevnov
(část souboru změn ÚP hl. m. Prahy, vlna 18)**

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Listopad 2022

ÚVOD

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem tohoto dokumentu je Vyhodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“) na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Hodnocený návrh změny územního plánu zahrnuje území v administrativních hranicích hlavního města Prahy, v katastrálním území Břevnov. Stručný přehled posuzované změny je uveden níže v kapitole „A1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím“.

Východiska

Územní plánování má zajistit vyvážený vztah územních podmínek pro:

- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř),
- příznivé životní prostředí (environmentální pilíř),
- soudržnost společenství obyvatel území, to znamená příznivé sociální podmínky (sociální pilíř).

Uvedené tři skupiny podmínek rozvoje (nejen rozvoje územního) se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocením vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy v k.ú. Břevnov na udržitelný rozvoj území je chápáno vyhodnocení vlivů změnových ploch na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Hodnoceny byly vlivy, které bylo možno na základě navrhovaných změn územního plánu rozumně předpokládat.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z klíčových úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Obsah vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je specifikován v příloze 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Předložené Vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s výše uvedenými právními předpisy a výše uvedenými stanovisky orgánů ochrany přírody. Neobsahuje tedy hodnocení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Struktura Vyhodnocení i názvy jednotlivých kapitol po formální stránce plně respektují přílohu č. 5 výše citované vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona číslo 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; číslo osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31. 12. 2026 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Soulad Vyhodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na udržitelný rozvoj s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnými právními předpisy. Existují-li závažné skutečnosti, které by na posuzování navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

A1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

O pořízení změny Z 3286/18 bylo rozhodnuto v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejíž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále také „ZHMP“) č. 7/24 ze dne 23. 5. 2019.

Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj, KÚ Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 20. 8. 2019 do 19. 9. 2019 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 19. 9. 2019 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy usnesením ZHMP č. 19/20 ze dne 10. 9. 2020. Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě schváleného zadání invariantně. Neopomenutelným podkladem pro zpracování návrhu byla studie „Břevnov Rozdělovská – studie pro změnu ÚP“ zpracovaná společností DAM ARCHITEKTI s.r.o. v prosinci 2017 která prověřila stanovovanou míru využití území vzhledem k okolní stabilizované zástavbě a struktuře a rámcově představila možný záměr v řešeném území změny.

Změna se nachází částečně v zastavěném území, ale větší část změnové plochy je v nezastavěném území ve znění změny č. Z 3302/18. Navrhovanou změnou tedy dojde k rozšíření zastavitelného území v rozsahu rušené plochy PZA.

A.1.1. Základní údaje o návrhu pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Obsah a cíl navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Navrhovaná změna stanovuje nové prostorové a funkční uspořádání dotčených ploch Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

a) Číslo návrhu změny: Z 3286/18

Praha 6, k.ú. Břevnov

Hlavní cíl změny: změna funkčního využití ploch

z funkce:

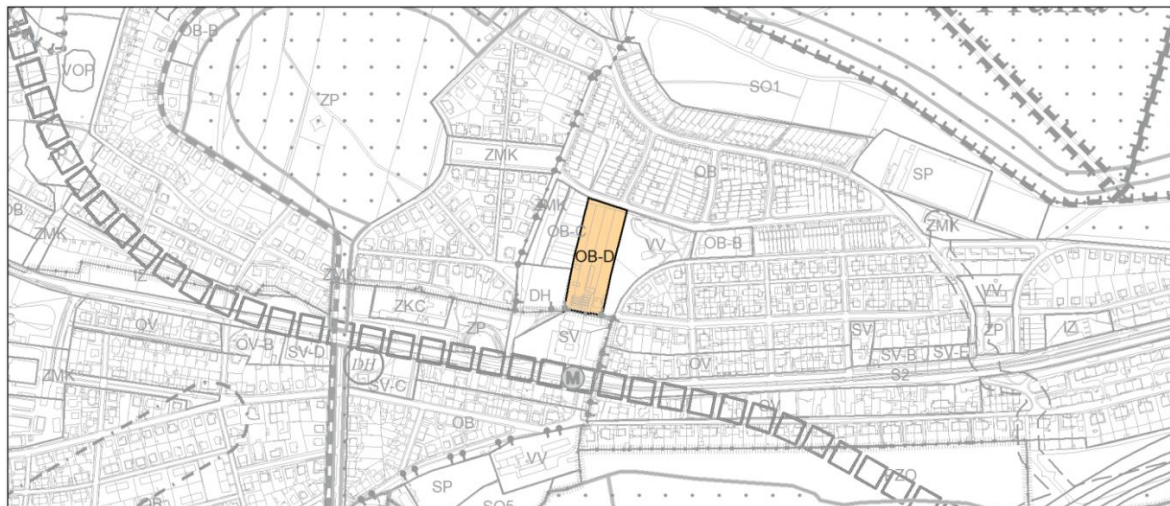
čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/
zahradnictví /PZA/

na funkci:

čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/
areál rodinných domů a malých viladomů

Ilustrační výkres návrhu změny ve výřezu z územního plánu je uveden níže.

Obrázek A1.1 Vyznačení návrhu změny ve výřezu z územního plánu - ilustrační výřez výkresu územního plánu č. 04 Plán využití ploch

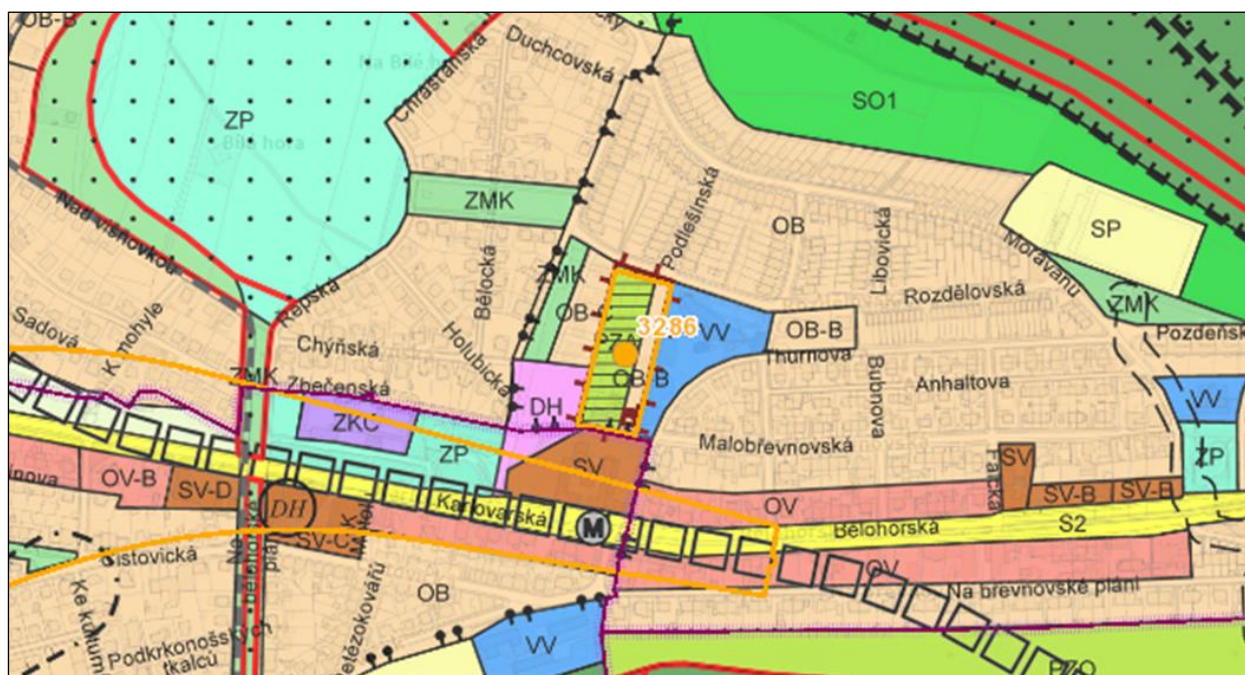


Vymezení řešeného území

Území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází na území hlavního města Prahy, v katastrálním území Břevnov. Lokalita je situována v západní části hlavního města. Umístění území navrhované změny (zájmová lokalita) je znázorněno v následujícím obrázku.

Obrázek A1.2 Vyznačení lokality navrhované změny Z 3286/18 v rámci hl. m. Prahy

Obrázek A1.3 Území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ ve výřezu z platného územního plánu (označeno číslem 3286 a šrafou)



Obrázek A1.5 Vyznačení hranic navrhované změny Z 3286/18 v ortofotomapě



Změna Z 3286/18 navrhuje nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných. V následující tabulce A.1.1 jsou pro platný územní plán uvedeny výměry měněných funkčních ploch ve změnovém území apodíly zastavitelných ploch v těchto změnových plochách. V další tabulce A.1.2 je uvedena celková výměra funkční plochy ve změnovém území a výměra zastavitelné plochy ve změnovém území dle navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy. V obou níže uvedených tabulkách jsou výměry ploch uvedeny s matematickým zaokrouhlením na 1 m².

Tabulka A1.1 Výměry měněných ploch dle platného územního plánu

Platný územní plán		
Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m ²]	Zastavitelná plocha [m ²]
OB-B	2 699	2 699
PZA	6 666	0
Celková výměra měněných ploch	9 365	2 699

Tabulka A1.2 Výměry měněných ploch dle návrhu změny ÚP SÚ hl. m. Prahy

Plochy s rozdílným způsobem využití území	Výměra plochy [m ²]	Zastavitelná plocha [m ²]
OB-D	9 365	9 365
Celková výměra měněných ploch	9 365	9 365

A.1.2. Vztah návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jiným koncepcím

Níže je tabulkovou formou provedeno posouzení intenzity vztahu návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k relevantním oborovým koncepcím přijatým na národní úrovni a na úrovni hlavního města Prahy, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení a způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že předmětem hodnocení je návrh změny platného územního plánu obce, nejsou uvažovány koncepce na nadnárodní úrovni.

Vztah návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k jednotlivým oborovým koncepcím je vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která vyjadřuje, do jaké míry navrhovaná změna územního plánu reflektuje (nebo může reflektovat) problematiku řešenou jinými koncepcemi, respektive zda je realizace příslušné koncepce přímo závislá na uplatňování navrhované změny územního plánu.

K hodnocení byla využita stupnice, uvedená v Metodickém doporučení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP, Ročník XV – únor 2015 – Částka 2). Tato stupnice byla upravena pro hodnocení navrhované změny územního plánu tak, aby refleктоvala zcela odlišný charakter navrhované změny a PÚR ČR a ZÚR, pro jejichž hodnocení je v rámci Metodického doporučení stupnice navržena.

Tabulka A1.3 Intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci územního plánu vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platného územního plánu je <i>nezbytnou podmínkou</i> pro realizaci hodnocené koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce <i>bez</i> konkrétně definovaných <i>nároků na změnu využití území. Do územního plánu se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky)</i> , příp. jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování. Realizace koncepce není přímo závislá na platném územním plánu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu, je však <i>podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů</i> .
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu navrhované změny územního plánu k těm koncepcím, ke kterým lze předpokládat nějaký vztah navrhované změny.

V souladu s Metodickým doporučením je pozornost věnována koncepčním dokumentům (strategickým, oborovým), které buď přímo řeší problematiku životního prostředí, nebo jejichž realizace může složky životního prostředí významně ovlivnit a koncepčním dokumentům zaměřeným na ochranu životního prostředí s identifikovaným vztahem k nástrojům územního plánování. Byly tedy uvažovány koncepce, které mohou mít vztah k životnímu prostředí v hl. m. Praze a koncepce, které mohou mít vztah k územnímu plánování v hl. m. Praze.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o lokální změnu platného územního plánu o rozloze necelého jednoho hektaru, v rámci které se jedná o ověření a schválení změn využití

ploch s rozdílným způsobem využití území (schválení změn funkčního využití ploch), které jsou ve stávajícím platném územním plánu vedeny převážně jako nezastavitelné plochy (PZA) a z menší části jako plochy zastavitelné (OB-B). Navrhovaná změna převádí dotčenou nezastavitelnou plochu na plochu zastavitelnou a u zastavitelné plochy zvyšuje maximální přípustnou mírou využití území z kódu B na kód D).

Při rozhodování, jaká je intenzita vztahu navrhované změny územního plánu k relevantním koncepcím, se vycházelo z charakteru a rozsahu navrhované změny územního plánu (jedná se o lokální změnu funkčního využití ploch územního plánu) a obsahu a zaměření koncepcí. Obsah a zaměření koncepcí bylo posuzováno na základě jejich cílů, případně opatření.

Tabulka A1.4 Vztah navrhované změny územního plánu ke koncepčním dokumentům

Dokument	Vztah	Komentář
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1.9.2021)	0	<p>Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady. Jedná se například o následující priority:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. • Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek. <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Priority koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	0	<p>Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle. Specifické cíle SPŽP relevantní ve vztahu k navrhované změně územního plánu jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p> <p>Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Specifické cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	0	<p>Hlavním cílem Politiky ochrany klimatu je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojův klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005; ➤ snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005 <p>Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040; ➤ směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025 (2016)	0	<p>Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Strategie definuje 4 priority:</p> <p>Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů</p> <p>Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů</p> <p>Priorita 4 – Strategické plánování a politika.</p> <p>Priority strategie nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategie neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

Dokument	Vztah	Komentář
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	0	<p>Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Jedná se například o následující cíle:</p> <p>Cíl 1.1.1 Zavést nové pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů</p> <p>Cíl 1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů</p> <p>Cíl 2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny</p> <p>Cíle programu nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	0	<p>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ stanovuje hlavní cíle regionálního rozvoje. Strategické cíle (v dalším SC) koncepce jsou následující:</p> <p>SC 1: Mezinárodně konkurenceschopná metropolitní území adaptovaná na ekonomický, prostorový a populační růst</p> <p>SC 2: Aglomerace využívající svůj růstový potenciál a plnící úlohu významných krajských hospodářských, kulturních a akademických center</p> <p>SC 3: Hospodářsky stabilizovaná regionální centra představují snadno dostupná centra kultury, zaměstnanosti a obslužnosti příslušných funkčních regionů, jejich venkovské zázemí je na regionální centra dobře dopravně napojeno, disponuje dostatečnou sítí služeb a jsou v něm uplatňována inovativní řešení</p> <p>SC 4: Revitalizované a hospodářsky restrukturalizované regiony, přizpůsobené a flexibilně reagující na potřeby trhu</p> <p>SC 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích</p> <p>SC 6: Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky.</p> <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022)	0	<p>Plán odpadového hospodářství (POH) České republiky na období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (Aktualizace leden 2022) stanovuje následující strategické cíle odpadového hospodářství:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. 2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. 3. Udržitelný rozvoj společnosti a přechod k cirkulární ekonomice. 4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>V zájmu splnění strategických cílů odpadové politiky České republiky jsou pro nakládání s odpady stanoveny následující zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zajišťovat informační podporu k plnění strategických cílů odpadové politiky ČR. b) Předcházet vzniku odpadů při veškerých činnostech. c) Při nakládání s odpady povinně uplatňovat hierarchii odpadového hospodářství. S odpady nakládat v pořadí: předcházení vzniku, příprava k opětovnému použití, opětovné použití, recyklace, jiné využití (například energetické využití) a na posledním místě odstranění (bezpečné odstranění), a to při dodržení všech požadavků, právních předpisů, norem a pravidel pro zajištění ochrany lidského zdraví a životního prostředí. Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství podporovat možnosti, které představují nejlepší celkový výsledek z hlediska životního prostředí. Zohledňovat celý životní cyklus výrobků a materiálů, a zaměřit se na snižování vlivu nakládání s odpady na životní prostředí. d) Podporovat způsoby nakládání s odpady, které využívají odpady jako zdroje surovin, kterými jsou nahrazovány primární přírodní suroviny. e) Podporovat nakládání s odpady, které vede ke zvýšení hospodářské využitelnosti odpadu. f) Podporovat přípravu na opětovné použití a recyklaci odpadů. g) Nepodporovat ukládání na skládky nebo spalování recyklovatelných materiálů. h) Postupně zamezit ukládání na skládky odpadu vhodného k recyklaci nebo jinému využití a od roku 2030 jejich ukládání zcela zakázat. Kritéria pro hodnocení odpadu jako recyklovatelného nebo využitelného zpřísňovat s ohledem na stav vědeckého a technického pokroku. i) Zajistit vytvoření dostatečných kapacit zařízení pro zpracování a využití odpadu. j) Zamezit ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijímání na skládku a zasypávání. k) U zvláštních toků odpadů je možno připustit odchýlení se od stanovené hierarchie odpadového hospodářství, je-li to odůvodněno zohledněním celkových dopadů životního cyklu u tohoto odpadu a nakládání s ním. l) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství reflektovat zásadu předběžné opatrnosti a předcházet nepříznivým vlivům nakládání s odpady na lidské zdraví a životní prostředí. m) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zohlednit zásadu udržitelnosti včetně technické proveditelnosti a hospodářské udržitelnosti. n) Při uplatňování hierarchie odpadového hospodářství zajistit ochranu zdrojů surovin, životního prostředí, lidského zdraví s ohledem na hospodářské a sociální dopady. o) Důsledně kontrolovat dodržování hierarchie odpadového hospodářství. p) Jednotlivé způsoby nakládání s odpady v rámci České republiky musí vytvářet komplexní celek zaručující co nejmenší negativní vlivy na životní prostředí a vysokou ochranu lidského zdraví. <p>Priority POH nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>ploch v území navrhované změny. POH se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	0	<p>Účelem Aktualizace národního programu snižování emisí je snížit celkovou úroveň znečišťování a znečištění ovzduší v České republice.</p> <p>Hlavní specifické cíle Programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plnění národních závazků ke snížení emisí ... 2. Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM_{2,5}. <p>Další specifické cíle programu jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> A. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona číslo 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. B. Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku ... C. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů nadkritickou kyselou depozicí ... D. Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace. <p>Specifické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Strategický rámec Česká republika 2030	0	<p>Koncepce Česká republika 2030 je strategickým rámcem, který udává směr, jímž by se rozvoj naší země a společnosti měl vydat v příštích desetiletích. Jeho naplnění by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat naši zemi k rozvoji, který bude udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce. Cíle Strategického rámce Česká republika 2030 jsou například následující:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Společenské klima je vůči rodinám všestranně příznivé, bariéry a společenské tlaky jsou minimalizovány. 2. Technologický a sociální rozvoj rozšiřují přístup k důstojné práci. 5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje. 7. Ekonomika dlouhodobě roste a domácí sektor je silný. 9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetněji ... 12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti. 14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

Dokument	Vztah	Komentář
		Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (v rámci navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)	1	<p>Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.</p> <p>Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu zejména následující priority zásad územního rozvoje hl. m. Prahy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. 6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje. 8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí. 9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města. 10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. <p>Obecné zásady územního rozvoje koncepce ani zásady koncepce v ostatních oblastech (například urbanistická koncepce, koncepce dopravy nebo ochrana kulturních hodnot) nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	1	<p>Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města. Stanovuje cíle především pro samotné město.</p> <p>Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy níže uvedené strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <p>Strategický cíl: 1.3 Život ve městě</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-A Město krátkých vzdáleností <ul style="list-style-type: none"> – Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.

Dokument	Vztah	Komentář
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.3-D Kvalita života ve městě <ul style="list-style-type: none"> – Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města ▪ 1.3-E Městská a příměstská krajina <ul style="list-style-type: none"> – Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň <p>Strategický cíl 1.5: Udržitelná mobilita</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1.5-D Nová propojení <ul style="list-style-type: none"> – Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol – Připravit a realizovat chybějící propojení <p>Uvedené strategické cíle a opatření koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Strategické cíle a opatření Strategického plánu hlavního města Prahy však mohou být v rámci navrhované změny územního plánu využity při návrhu změn funkčního využití ploch.</p>
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)	1	<p>Dokument formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude hlavní město Praha podporovat a prosazovat.</p> <p>Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou například následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek. • Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí. • Potlačovat všechny typy invazních druhů organismů. <p>Cíle koncepce nemají přímou vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna).</p>
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01: Aktualizace 2020	0	<p>Koncepce má zajistit, že na území aglomerace budou plněny imisní limity pro sledované znečišťující látky v ovzduší.</p> <p>Cíli aktualizace 2020 Programu zlepšování kvality ovzduší (PZKO) aglomerace Praha relevantními pro hodnocení návrh změny územního plánu je v lokalitách e specifikovaných v PZKO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • snížit emise ze zdrojů znečišťování ovzduší na území aglomerace Praha, • zvýšit pravděpodobnost plnění ročního imisního limitu NO₂. <p>Cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty,</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).
Strategie adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu (stav k 7/2017)	0	<p>Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu se zaměřuje se na snižování negativních dopadů klimatické změny. Strategie adaptace usiluje o dlouhodobé zvýšení odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města vůči dopadům změny klimatu níže uvedenými specifickými cíli:</p> <p><u>Specifický cíl A:</u> Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy</p> <p><u>Specifický cíl C:</u> Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov</p> <p><u>Specifický cíl E:</u> Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.</p> <p>Cíle koncepce nemají vazbou na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Plán odpadového hospodářství (POH) hlavního města Prahy na období 2017 – 2026	0	<p>POH hl. m. Prahy je závazným podkladem pro její činnost v oblasti odpadového hospodářství a podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace obce. POH hl. m. Prahy zahrnuje následující strategické cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů. • Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí. • Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské "recyklační společnosti". <p>Strategické cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>
Územní energetická koncepce (ÚEK) hl. m. Prahy 2013-2033 (aktualizace 2014)	0	<p>Základním cílem energetické koncepce z hlediska ochrany životního prostředí je směřování k hospodárnému nakládání s energiemi a preferenci ekologicky šetrnějších obnovitelných či druhotných zdrojů s ohledem na environmentální dopady. Strategickými cíli v oblasti dodávek a užití energie jsou spolehlivost, hospodárnost a udržitelný rozvoj. Tyto cíle jsou naplňovány opatřeními. Opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu jsou následující:</p> <p>Opatření 2.3: Podpora nadstandardně efektivní nové výstavby</p>

Dokument	Vztah	Komentář
		<p>a rekonstrukcí (jiných investorů než města)</p> <p>Opatření 2.6: Podpora bezmotorové dopravy</p> <p>Opatření 3.3: Podpora zavádění alternativních bezemisních zdrojů elektřiny a tepla</p> <p>Opatření cíle koncepce nemají vazbu na navrhovanou změnu územního plánu. Koncepce se nevztahuje k navrhovaným změnám funkčního využití ploch v území navrhované změny. Koncepce se nezabývá problematikou návrhu změny územního plánu a není na navrhované změně územního plánu závislá (nemůže být navrhovanou změnou územního plánu ovlivněna). Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo náměty, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu (navrhovaných změn funkčního využití ploch).</p>

Vztah k ostatním částem hodnocení

Výše uvedené koncepční dokumenty s identifikovaným vztahem k navrhované změně územního plánu jsou níže podkladem pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové, případně krajské úrovni (kapitola A.2).

A2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí přijaté celostátní a krajské úrovni (úrovni hl. m. Prahy), jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení lze přispět nástroji územního plánování, v tomto případě navrhovanou změnou územního plánu.

Podkladem pro zpracování této kapitoly by měly být dle Metodického poručení MŽP oborové koncepce s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k navrhované změně územního plánu. Vzhledem k tomu, že žádné koncepce s velmi silným nebo silným vztahem nebyly identifikovány, jsou uvažovány koncepce se slabým vztahem.

V případě hodnocené změny územního plánu se jedná o cíle definované v dokumentech hlavního města Prahy uvedených v předchozí kapitole s tématem ochrany složek životního prostředí se slabou nebo nepřímou vazbou na problematiku životního prostředí (žádná velmi silná ani silná vazba nebyla v předchozí kapitole identifikována).

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k jednotlivým cílům ochrany životního prostředí přijatým celostátní úrovní a na úrovni hl. m. Prahy je provedeno pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může posuzovaný návrh změny územního plánu přispět k jejich dosažení.

Tabulka A2.1 Hodnocení, do jaké míry může navrhovaná změna územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí

Úroveň vztahu	Odůvodnění vztahu
1	Uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle (cíl je z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)
0	Uplatněním navrhované změny územního plánu nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní)

V rámci hodnocení změny územního plánu je tedy posuzováno, do jaké míry mohou navrhované dílčí změny funkčního využití ploch platného územního plánu přispět k dosažení jednotlivých cílů ochrany životního prostředí výše vybraných relevantních koncepcí, to znamená koncepcí s identifikovaným vztahem k hodnocené změně územního plánu.

Zpracovatel hodnocení vzal při hodnocení v úvahu, že cílem územního plánování je vedle ochrany životního prostředí také vytvářet, v souladu s přírodními, historickými, kulturními a civilizačními hodnotami řešeného území, předpoklady pro výstavbu a s tím související ekonomický a sociální rozvoj, což navržená změna územního plánu v rozumném rozsahu umožňuje. Žádoucí je, aby případné střety návrhu změny územního plánu s cíli koncepčních dokumentů byly řešeny tak, aby výsledný rozvoj byl přijatelný nejen z hlediska požadavků na ochranu životního prostředí, ale také z hlediska požadavků na sociální a ekonomický rozvoj.

2.1. Hodnocení vzájemných vazeb - republiková úroveň

Nebyly identifikovány žádné koncepce na republikové úrovni, ke kterým má navrhovaná změna územního plánu vztah. Koncepce na republikové úrovni neobsahují podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci navrhované změny územního plánu.

2.2. Regionální úroveň

V následujícím přehledu relevantních nadřazených koncepčních materiálů regionální úrovně jsou uvedeny pouze dokumenty, k jejichž environmentálním cílům byla shledána možná relevance vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (uplatněním navrhované změny územního plánu je možné ovlivnit dosažení cíle koncepce).

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (ZÚR HMP) zpřesňují vymezení rozvojové oblasti OB1 Praha, konkretizuje požadavky na její využívání a dále vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy celoměstského významu, které svým rozsahem, využitím nebo dopady významně ovlivní území celého hlavního města nebo více městských částí Prahy.

Hodnocení

Navrhovaná změna územního plánu vytváří, v souladu s urbanistickou koncepcí ZÚR hl. m. Prahy, v předmětné lokalitě podmínky pro zajištění kvalitní obytné výstavby. Z hlediska dopravní obsluhy bude území napojeno na stávající komunikační síť. V docházkové vzdálenosti od zájmového území se nachází stanice Stodůlky trasy B metra a veřejné autobusové dopravy.

Řešené území změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je dle ZÚR hl. m. Prahy součástí urbanizovaného typu krajiny anachází se v oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Řešené území změny se nachází v okrajové části ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Prahy.

Pro hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přicházejí v úvahu priority územního rozvoje hl. m. Prahy 2.4.3 Tvorba a ochrana životního prostředí uvedené v následující tabulce:

Tabulka A2.4 Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27. 12. 2021)

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny funkčního využití ploch nebude mít na vyvážený rozvoj území vliv.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhované změny funkčního využití ploch nemění koncepci dopravní a technické infrastruktury v zájmovém území.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. V rámci změnového území se předpokládá využití stávající tramvajových linek MHD. Navrhovaná změna umožní zvýšit prostupnost území pro pěší

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy	Úroveň vztahu
	pohyb a cyklistickou dopravu.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce potenciálně velmi mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna územního plánu umožní rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (veřejný vodovod, kanalizace a další sítě technické infrastruktury).

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně velmi mírně pozitivně přispět k dosažení priorit koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami ZÚR HMP.

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Cílem Strategického plánu hlavního města Prahy (aktualizace 2016) je poskytnout veřejnému i soukromému sektoru základní představu o socioekonomickém směřování města.

Hodnocení

Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neumísťuje budoucí rozvoj na transformační plochu, nicméně využívá pro budoucí rozvoj nevyužívanou a zčásti zanedbanou plochu, která je charakterizována jako brownfield. V rámci realizace navrhované změny bude zajištěno přirozené napojení navržených změnových ploch na stávající urbanistické a dopravní struktury a vztahy.

Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje Strategický plán hlavního města Prahy strategické cíle a opatření relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu uvedené v následující tabulce:

Tabulka A2.5 Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
1.3-A Město krátkých vzdáleností - Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. Navrhovaná změna nepřispívá k rozvoji města krátkých vzdáleností, protože pouze rozšíří stávající zástavbu situovanou v okolí změnových ploch o několik rodinných domů a viladomů.
1.3-D Kvalita života ve městě - Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit výstavbou kvalitního bydlení v rodinných domech a malých solitérních viladomech.
1.3-E Městská a příměstská krajina - Zakládat a revitalizovat městskou (sídelní) zeleň	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. V území navrhovaných změnových ploch dojde pouze k nahrazení stávající zeleně zelení v okolí

Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)	Úroveň vztahu
	nově budovaných objektů.
1.5-D Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení priority koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. Navrhovaná změna umožní zvýšit prostupnost území pro pěší pohyb a cyklistickou dopravu.
1.5-D Nová propojení - Připravit a realizovat chybějící propojení.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení priority koncepce vliv. V území navrhovaných změnových ploch nebude realizováno nové propojení.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení strategických cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Návrhová část koncepce formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle pro hl. m. Prahu v oblasti ochrany přírody, které bude hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat.

Hodnocení:

Cíle koncepce, relevantní k navrhované změně jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka A2.6 Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení cíle koncepce velmi mírně pozitivně ovlivnit. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze	Úroveň vztahu
Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užitku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok.	1 Navrhované změny funkčního využití ploch mohou dosažení cíle koncepce mírně pozitivně ovlivnit. Změnové území bude napojeno na městskou kanalizační síť. Lze důvodně předpokládat, že v rámci budoucí výstavby budou ve změnovém území vytvořeny podmínky pro zpomalení odtoku dešťových vod, pro jejich vsakování (pokud to podmínky v území dovolí i) i podmínky pro využívání těchto vod jako zdroje vody pro zalévání.
Vytvářet živé urbánní čtvrti se smíšenými strukturami a takovou kvalitou veřejných prostorů, v níž najdou obyvatelé i návštěvníci zázemí pro každodenní rekreaci a odpočinek.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení cíle koncepce vliv. Navrhovaná změna pouze rozšíří stávající zástavbu situovanou v okolí změnových ploch o několik rodinných domů a viladomů.
Podporovat rozvoj systému cyklistických stezek jako alternativního způsobu přepravy v rámci města a jeho blízkého okolí.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení cíle koncepce vliv. V rámci navrhované změny se nepředpokládá vybudování cyklostezek. Navrhovaná změna pouze umožní zvýšit prostupnost území pro cyklistickou dopravu.
Podporovat budování extenzivních střech na objektech a intenzivních vegetačních úprav na střechách podzemních objektů.	0 Navrhované změny funkčního využití ploch nebudou mít na dosažení cíle koncepce vliv. S ohledem na charakter budoucí zástavby (rodinné domy a malé solitérní viladomy se nepředpokládá budování extenzivních střech na objektech.

Uplatnění navrhované změny územního plánu může potenciálně mírně pozitivně přispět k dosažení těch cílů koncepce, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní. Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy se strategickými cíli Strategického plánu hl. m. Prahy.

Celkové hodnocení

Hodnocení vztahu návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy k prioritám/cílům ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu, bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř).

Na základě výše provedeného hodnocení je možno konstatovat, že navrhovaná změna územního plánu (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) může mírně

příspěvk dosažení některých priorit/cílů koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Provedené hodnocení neidentifikovalo nepřijatelné potenciální střety návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy s prioritami/cíli ochrany životního prostředí koncepcí, u kterých bylo výše identifikováno možné ovlivnění jejich priorit/cílů navrhovanou změnou územního plánu.

Na zhodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni provedené v této kapitole navazuje kapitola A9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

A3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů hlavního města Prahy, z územně analytických podkladů, z dalších dokumentů na místní úrovni a z podkladů zpracovatele změny územního plánu. Přehled hlavních použitých zdrojů pro zpracování Vyhodnocení je uveden v kapitole „10. Seznam použitých podkladů“.

Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné a účelné, doplněny relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byl v rámci zpracování Vyhodnocení proveden terénní průzkum na lokalitě, která je předmětem návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dle názoru zpracovatele jsou shromážděné údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

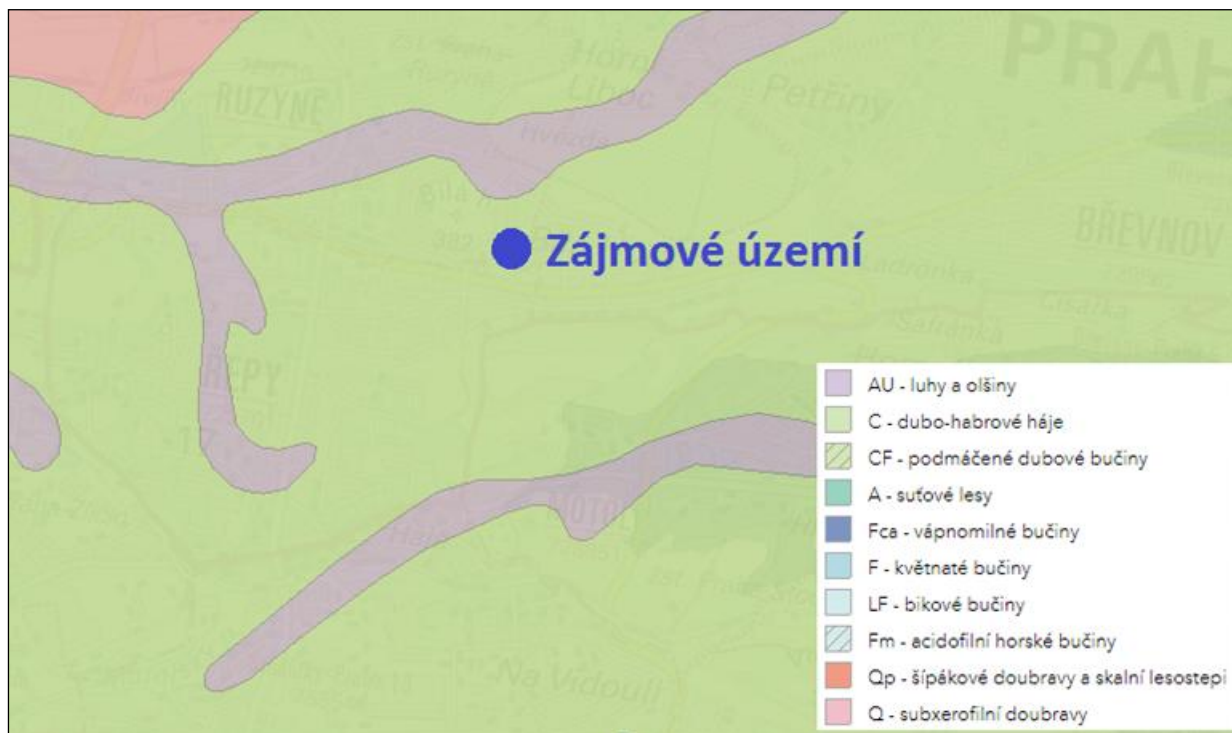
3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

3.1.1. Příroda a krajina

Biogeografická charakteristika regionu

Podle biogeografického členění (Culek, 2013) náleží zájmové území do Řipského bioregionu. Geobotanicky území spadá do jednotky dubo – habrové háje. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lipová doubrava (viz následující dva obrázky).

Obrázek A3.1 Geobotanická mapa území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

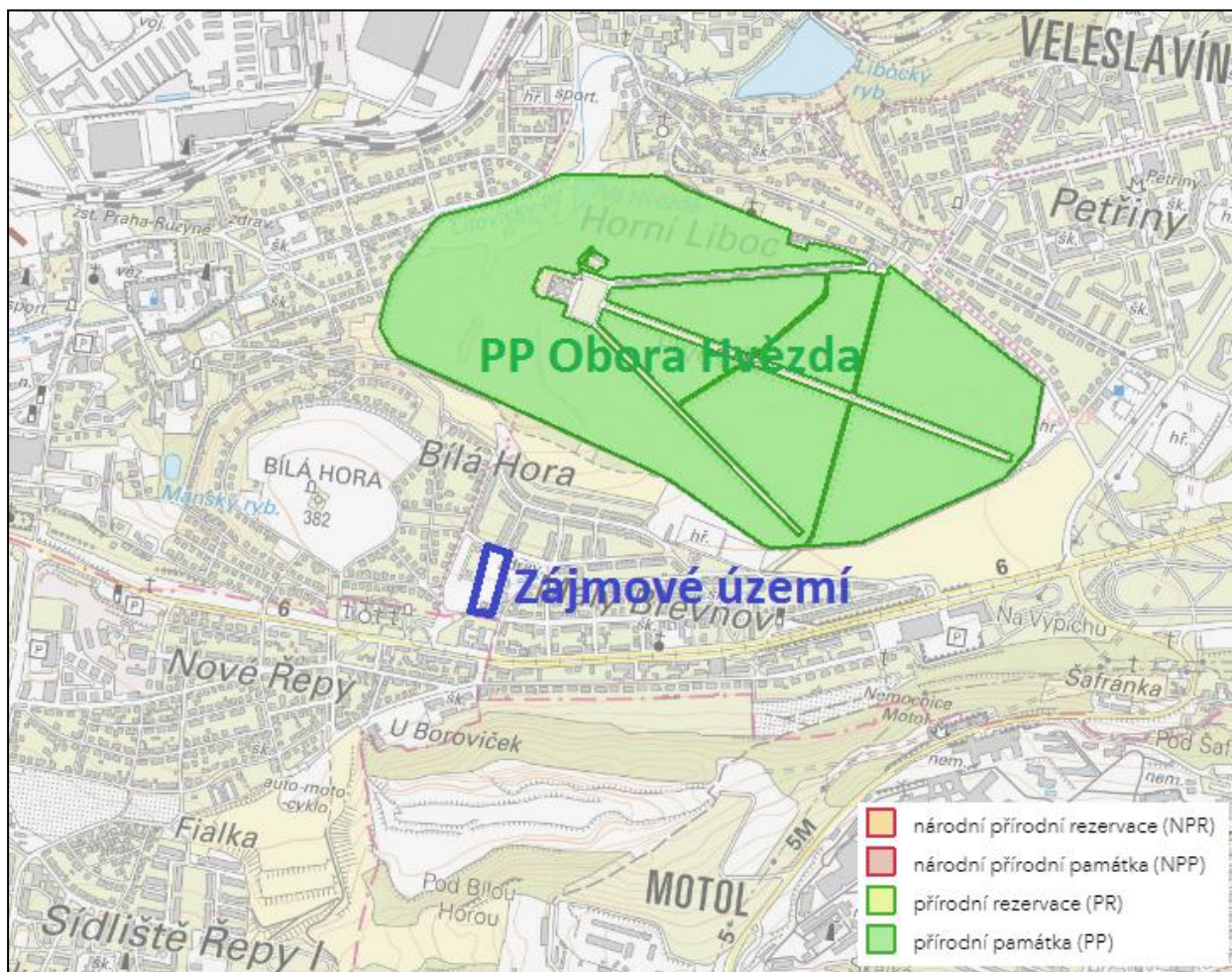


Biogeografická charakteristika regionu se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zvláště chráněná území přírody (národní park, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, chráněná krajinná oblast, přírodní památka, přírodní rezervace) jsou definována zákonem číslo 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Do zájmového území navrhované změny územního plánu nezasahuje žádné zvláště chráněné území. Nejblíže zájmovému území je situována přírodní památka Obora Hvězda, která se nachází ve vzdálenosti přibližně 320 metrů severně od území záměru (viz následující obrázek). Další zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nacházejí ve větší vzdálenosti od zájmového území.

Obrázek A3.3 Lokalizace zvláště chráněných území



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Zvláště chráněná území se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Přírodní parky

Území přírodních parků jsou z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu oproti okolí nadprůměrně hodnotná a plní hlavně významné ekologické a rekreační funkce. Jsou primárně vyhlášeny za účelem ochrany krajinného rázu. V zájmovém území se nenalézá žádný přírodní park ani do něj nezasahuje. Nejbližší přírodní park Košíře – Motol je od území navrhované změny vzdálen přibližně 1000 m jihovýchodním směrem. Přírodní park Šárka - Lysolaje od zájmového území vzdálen zhruba 1700 m severním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.4 Přírodní parky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

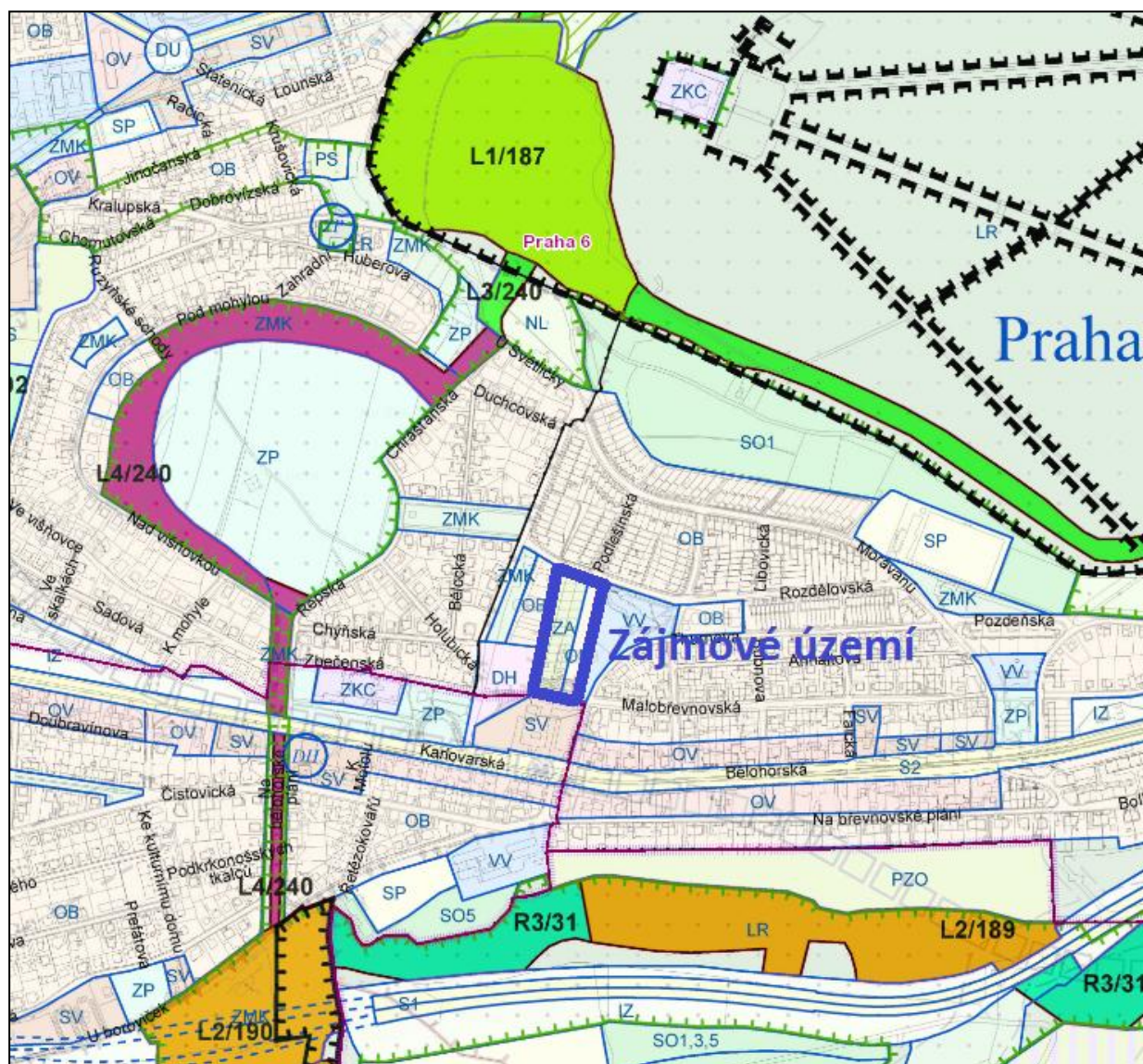
Přírodní parky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

Nejbližším prvkem ÚSES je funkční regionální biokoridor R3/31 procházející zhruba 240 m jižně od území navrhované změny územního plánu, na který navazuje nefunkční lokální biocentrum L2/189. Ve vzdálenosti přibližně 330 m severně od hranice zájmového území procházejí funkční lokální biokoridory L3/238 a L3/240, ústící do funkčního lokálního biocentra L1/187 (viz následující obrázek).

Obrázek A3.5 ÚSES



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

ÚSES se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován zákonem č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 výše uvedeného zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V dotčeném území se nevyskytují žádné významné krajinné prvky dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (takzvaný VKP ze zákona) ani významné krajinné prvky registrované dle § 6 téhož zákona.

Nejbližší registrovaný významný krajinný prvek je Řepská step zhruba 410 m jihozápadně od území navrhované změny územního plánu. Nejbližšími významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesní pozemky nacházející se přibližně 240 m jižně od zájmového území a 280 m severně od zájmového území.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Významné krajinné prvky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Památné stromy

V území navrhované změny územního plánu ani v blízkém okolí se žádný památný strom nenachází.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Památné stromy se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Fauna a flóra

V zájmovém území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nacházejí pozemky využívané jako zahrada, zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha. Jedná se o pozemky bývalého zahradnictví, na kterých senepředpokládá výskyt biotopu chráněných nebo ohrožených druhů fauny ani chráněných druhů flóry.

Pro identifikaci přírodních hodnot v území byla využita vrstva mapování biotopů soustavy Natura 2000. Mapování přírodních biotopů probíhá v šestiletých intervalech celoplošně po celé České republice a údaje o přírodně hodnotnějších biotopech jsou veřejně dostupné například na WMS serveru Agentury ochrany a přírody ČR (AOPK ČR). V rámci řešené lokality nebyly žádné přírodně hodnotnější biotopy zmapovány.

Nejbližší fragmenty těchto biotopů jsou vázány na Přírodní památku Hvězdavzdálenou asi 300 m severovýchodním směrem a lesní komplex vzdálený necelých 300 m. Řešená lokalita je od těchto přírodních biotopů oddělena zástavbou a v případě lesního komplexu také silniční komunikací Bělohorská. Tyto přírodní biotopy, ani v nich potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy, nebudou návrhem změny územního plánu ovlivněny.

Jako zdroj informací byla využita rovněž nálezová databáze ochrany přírody (NDOP) AOPK ČR. V této databázi nejsou pro danou změnovou plochu registrovány žádné zvláště chráněné druhy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

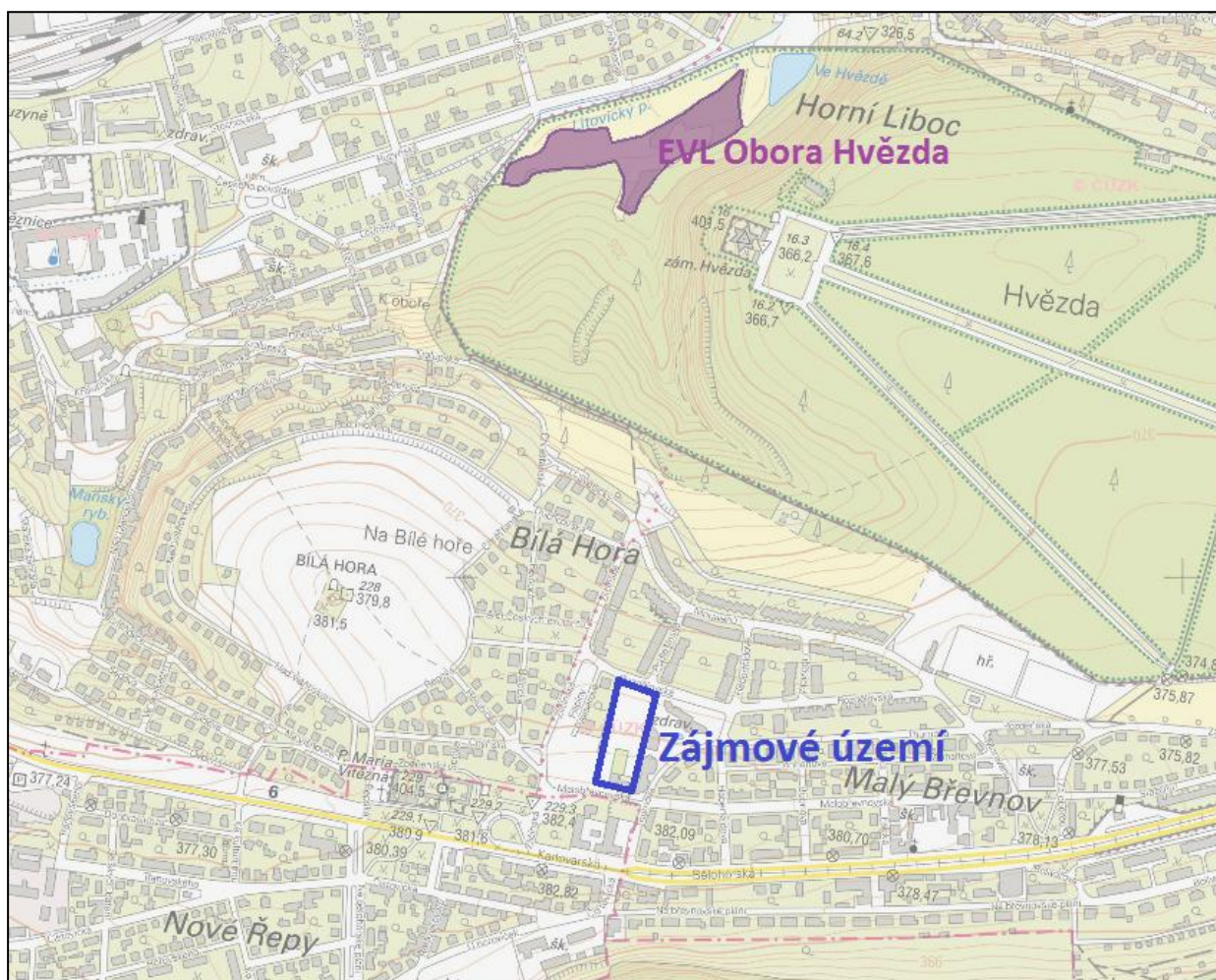
Zájmové území bude bez provedení navrhované změny územního plánu nadále využíváno jako doposud. Flóra a fauna v zájmovém území zůstane nezměněna.

Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které na svém území vytvářejí dle stejných principů státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Do území navrhované změny územního plánu nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita (EVL) Obora Hvězda, která je od zájmového území vzdálena zhruba 650 m severním směrem (viz následující obrázek).

Obrázek A3.7 Natura 2000



Zdroj: Portál AOPK, 2022

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP), jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR), jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

3.1.2. Ovzduší a klima

Dle mapy klimatických oblastí (Quitt, 1971) se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (viz následující obrázek). Pro tuto oblast je typické dlouhé, teplé a suché léto, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Další charakteristiky jsou uvedeny v tabulce pod obrázkem.

Tabulka A3.1 Klimatická charakteristika oblasti T2 dle Quitta (1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s teplotou 10°C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40

Charakteristika	Hodnota
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm)	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období (mm)	200 – 300
Suma srážek celkem	550 - 700
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Klimatické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je ovlivněna zejména jeho polohou v městské aglomeraci. Z hlediska kvality ovzduší v zájmovém území je rozhodující dlouhodobá imisní zátěž. Klíčové je tedy především hodnocení, jak jsou pro sledované znečišťující látky (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, suspendované částice frakce PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren) plněny platné roční imisní limity.

Zhodnocení stávající imisní situace v zájmovém území lze provést jednak na základě výsledků imisního monitoringu, jednak na základě pětiletých klouzavých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných na stránkách ČHMÚ a také na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, které pro Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovala firma ATEM s.r.o.

Vzhledem k tomu, že v území navrhované změny ani v jeho okolí není umístěna reprezentativní stálá automatická měřicí stanice, zajišťující pravidelně měření kvality ovzduší, jsou k posouzení imisní situace použita data ČHMÚ a data z poslední aktualizace Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Pětileté klouzavé průměry koncentrací znečišťujících látek

Pro vyhodnocení imisní situace (imisního pozadí) dle zákona č. 201/2012 Sb. byly použity pětileté průměry koncentrací znečišťujících látek publikované na stránkách ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Území republiky je pro tyto účely rozděleno na čtverce s rozměrem 1 × 1 km a v každém z nich jsou stanoveny průměrné pětileté koncentrace pro relevantní znečišťující látky v ovzduší.

Pětileté klouzavé průměry imisních koncentrací obvykle sledovaných znečišťujících látek v ovzduší stanovené ČHMÚ dosahovaly za roky 2016 – 2020 ve čtverci situovaném v zájmovém území (čtverec číslo 451 549) nejvýše hodnot uvedených v následující tabulce. Stručné komentáře k jednotlivým sledovaným charakteristikám jsou uvedeny pod tabulkou.

Tabulka A3.2 Nejvyšší hodnoty pětiletých průměrů sledovaných charakteristik za období 2016 – 2020 zaznamenané ve čtverci v prostoru zájmového území

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Nejvyšší zjištěná hodnota	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	17,9	40
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	8,6	125
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,3	40
Částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	36,7	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,9	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	1,0	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je pro některé látky vedle imisního limitu stanoven také tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku. Zákon číslo č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, připouští překročení imisního limitu pro hodinový průměr koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) po 18 hodin za rok a limitu pro maximální denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ pak 35x za rok.

To znamená, že úroveň imisního limitu nesmí překročit devatenáctá nejvyšší naměřená hodinová koncentrace NO₂ ani třicátá šestá nejvyšší naměřená denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Mapa pětiletých klouzavých průměrů průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého ukazuje v zájmovém území nejvyšší hodnotu koncentrace NO₂ = 17,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní průměr

Pětileté klouzavé průměry 4. nejvyšší 24hodinové koncentrace SO₂ dosahují dle mapy pětiletých průměrů v zájmovém území hodnoty nejvýše do 8,6 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 125 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace PM₁₀ hodnoty nejvýše 21,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s dostatečnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – maximální denní koncentrace

Pětileté klouzavé průměry 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM₁₀ dosahují dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až 36,7 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodnota je s rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je = 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Suspendované částice frakce PM_{2,5} – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací PM_{2,5} dosahují dle mapy pětiletých průměrů nejvýše hodnoty 15,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je pod úrovní hygienického limitu, který je 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Dle mapy pětiletých klouzavých průměrů dosahují v zájmovém území průměrné roční koncentrace benzenu hodnoty nejvýše $1,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Tato hodnota je s významnou rezervou pod úrovní hygienického limitu, který je $5 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Pětileté klouzavé průměry ročních průměrných koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují ve sledovaných čtvercích dle mapy pětiletých průměrů hodnoty až $1,0 \text{ ng.m}^{-3}$. Tato hodnota je stanovena jako průměr pro celý čtverec $1 \times 1 \text{ km}$. Z níže uvedené mapy imisních koncentrací benzo(a)pyrenu zpracované společností ATEM je zřejmé, že ve vlastním změnovém území a v jeho okolí se imisní koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují do hodnoty $0,75 \text{ ng.m}^{-3}$ a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod hranicí stanoveného hygienického limitu, který je 1 ng.m^{-3} .

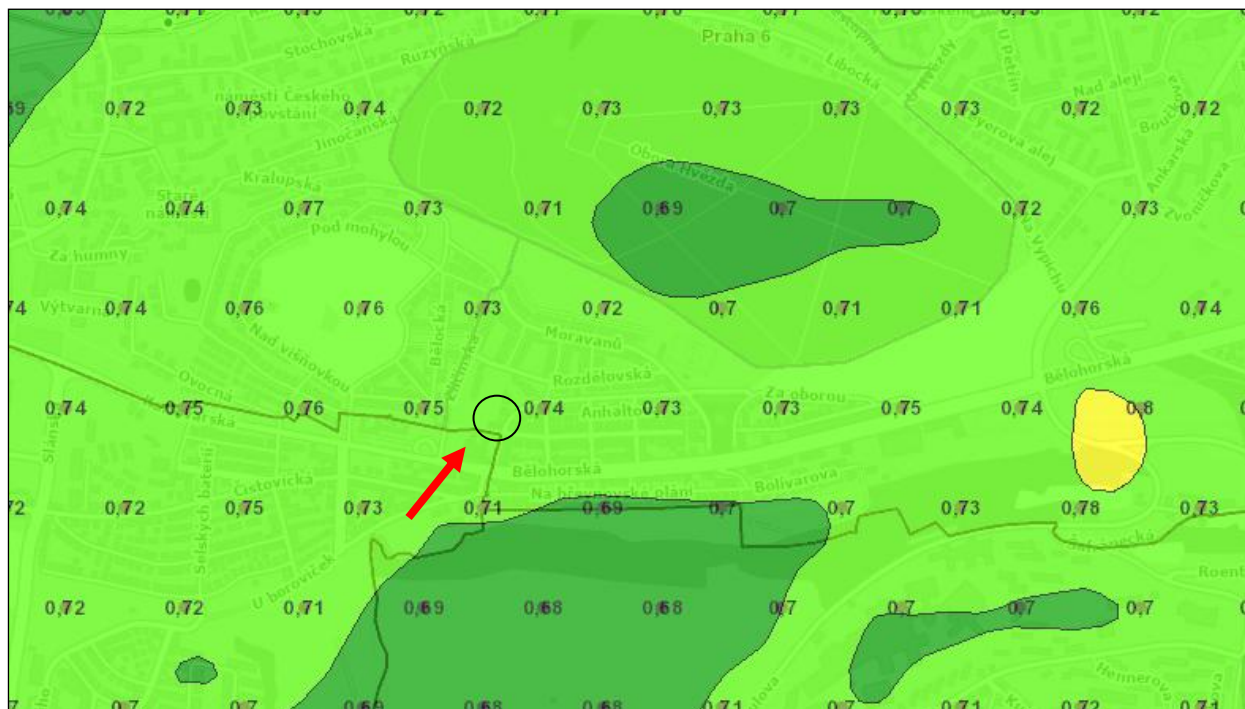
Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty imisních koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší vypočtené pro zájmovou lokalitu v rámci Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy (ATEM, 2019). Poslední aktualizace byla zpracována v únoru 2021 a prezentuje stav v roce 2019.

Tabulka A3.3 Hodnoty imisních koncentrací sledovaných charakteristik v prostoru záměru

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	19,51 – 19,97	40
Oxid dusičitý	19. nejv. hod. průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	50,11 – 51,96	200
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	18,87 – 19,26	40
Částice PM ₁₀	36. nejv. denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	28,40 – 29,16	50
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	13,82 – 13,97	20
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,74 - 0,76	5
Benzo(a)pyren	roční průměr	ng.m^{-3}	0,73 – 0,75	1

Zdroj: Atlas životního prostředí, 2022



Na základě výše uvedených údajů ČHMÚ a společnosti ATEM lze konstatovat, že kvalita ovzduší v zájmovém území navrhované změny územního plánu je dobrá. V celém zájmovém území jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech relevantních znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší. Pro hodnocení vlivů posuzovaného záměru na imisní situaci v zájmovém území jsou přitom z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější průměrné roční koncentrace, protože zohledňují nejen vliv emisí, ale také průběh meteorologických parametrů během celého roku.

Při práci s maximálními krátkodobými koncentracemi (IH_k) je třeba mít vždy na paměti, že tyto hodnoty jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území současně. Mapy maximálních krátkodobých koncentrací (IH_k) tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, z nichž každá může nastat v jiné době a za jiných rozptylových podmínek. Hodnoty IH_k tedy nepředstavují souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

S ohledem na výsledky imisních koncentrací vypočtené společností ATEM, které jsou vypočteny s významně vyšším rozlišením než pětileté klouzavé průměry stanovené ČHMÚ, lze důvodně předpokládat, že ve zmíněném území je plněn také imisní limit pro benzo(a)pyren. Imisní limit pro benzo(a)pyren však není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správní činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní.

Imisní situace v ovzduší změnové plochy bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do realizace případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Imisní situace v ovzduší změnové plochy může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze emisemi nesouvisejícími s využitím změnového území.

3.1.3. Voda

Hydrologické poměry

Zájmové území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy spadá do povodí Labe, úmoří Baltského moře. Hydrograficky přísluší zájmové území k hydrologickému povodí číslo 1-12-02-0040 Litovický potok.

Vlastní hodnocené území je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologických rajónů spadá zájmové území do rajónu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hydrologické poměry se oproti platnému územnímu plánu v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Záplavová území

Do zájmového území nezasahuje záplavové území ani zařízení protipovodňové ochrany.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Záplavová území ani zařízení protipovodňové ochrany se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Ochranná pásma vodních zdrojů

Změnové území nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Ochranná pásma vodních zdrojů se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Změnové území nezasahuje dochráněné oblasti přirozené akumulace.

Předpokládáný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Zranitelné a citlivé oblasti

Zranitelná oblast je pojem, který je definován Nitrátovou směrnicí (SR 91/676/EHS). Jedná se o oblasti, povodí nebo jejich části, kde zemědělské činnosti nepříznivě ovlivňují koncentrace dusičnanů v povrchových a podzemních vodách. Jsou to i takové oblasti, které mají vliv na povrchové, pobřežní a mořské vody, ve kterých dochází vlivem úniku dusíku ze zemědělství k eutrofizaci s následnými nepříznivými dopady na celý vodní ekosystém.

Citlivé oblasti jsou definovány směrnicí 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Jsou to vodní útvary (řeky nebo jejich úseky, jezera a další nádrže, pobřežní a mořské vody) v nichž vlivem vypouštění odpadních vod z aglomerací větších než 10 000 ekvivalentních obyvatel (EO) dochází buď k eutrofizaci vod, překročení limitních koncentrací dusičnanů nebo je ohroženo plnění cílů jiných směrnic Společenství.

Zájmové území pro změnu Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neleží ve zranitelné ani citlivé oblasti.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

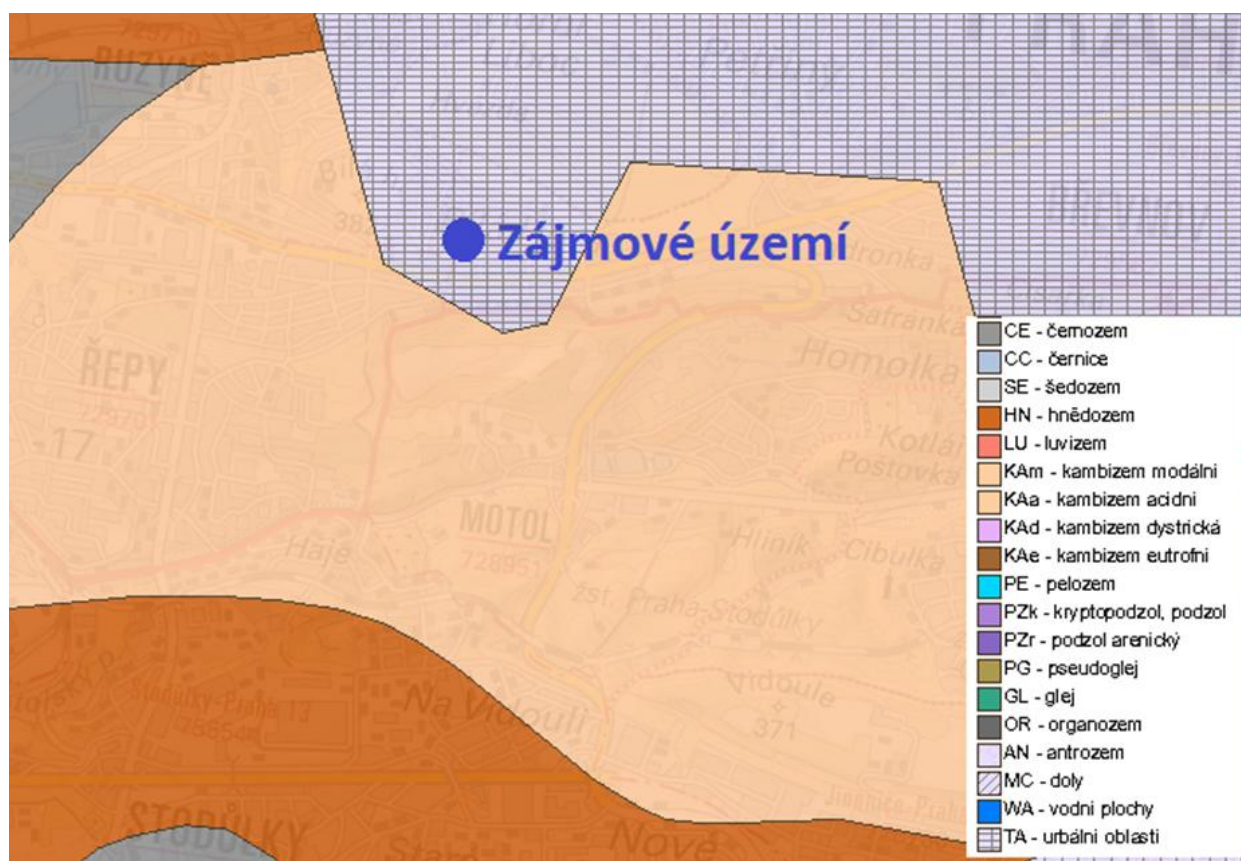
Zranitelné a citlivé oblasti se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.4. Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF)

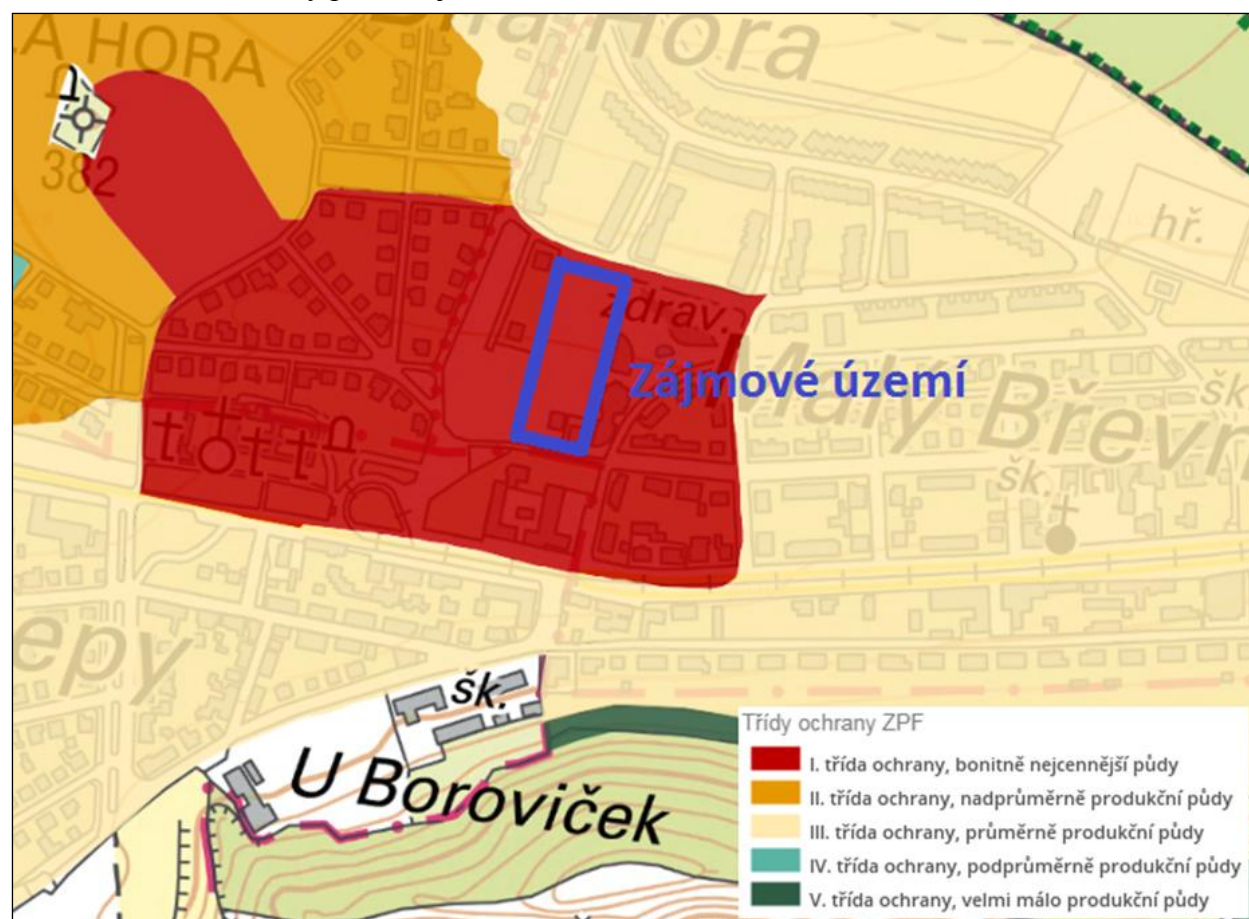
Dle mapy pedologických poměrů (viz následující obrázek) jsou půdy v zájmové území změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy vedeny jako urbánní antropozem. Půdy v zájmovém území jsou registrovány jako zemědělský půdní fond (ZPF). Dle mapy bonity půd (viz další obrázek) se v zájmovém území navrhované změny územního plánu vyskytují bonitně nejceněnější půdy (půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu).

Obrázek A3.10 Pedologické poměry zájmového území



Zdroj: Národní geoportál INSPIRE, 2022

Obrázek A3.11 Bonity půd v zájmovém území



Zdroj: VÚMOP, 2022

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Půdní poměry v případě neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění. V případě, že navrhovaná změna územního plánu nebude provedena, nedojde k vynětí pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF).

3.1.5. Pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nevyskytují pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL).

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pozemky určené pro funkci lesa zůstanou bez provedení navrhované změny územního plánu beze změny.

3.1.6. Horninové prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmové území se z geomorfologického hlediska nachází v Hercynském systému, provincii České vysočiny, subprovincii Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Kladenská tabule, okrsku Hostivická tabule.

Zájmové území se nachází v nadmořské výšce okolo 370 m n.m.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geomorfologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Geologické poměry

V zájmovém území se vyskytují svrchnokřídové sedimenty (spodní – svrchní turon) jizerského a bělohorského souvrství. Jedná se převážně o vápnité jílovce a slínovce.

Zájmové území se nachází v národním geoparku Barrandien. Z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a těžby nejsou v řešeném území sledovány žádné zájmy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Geologické poměry se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.7. Hluk

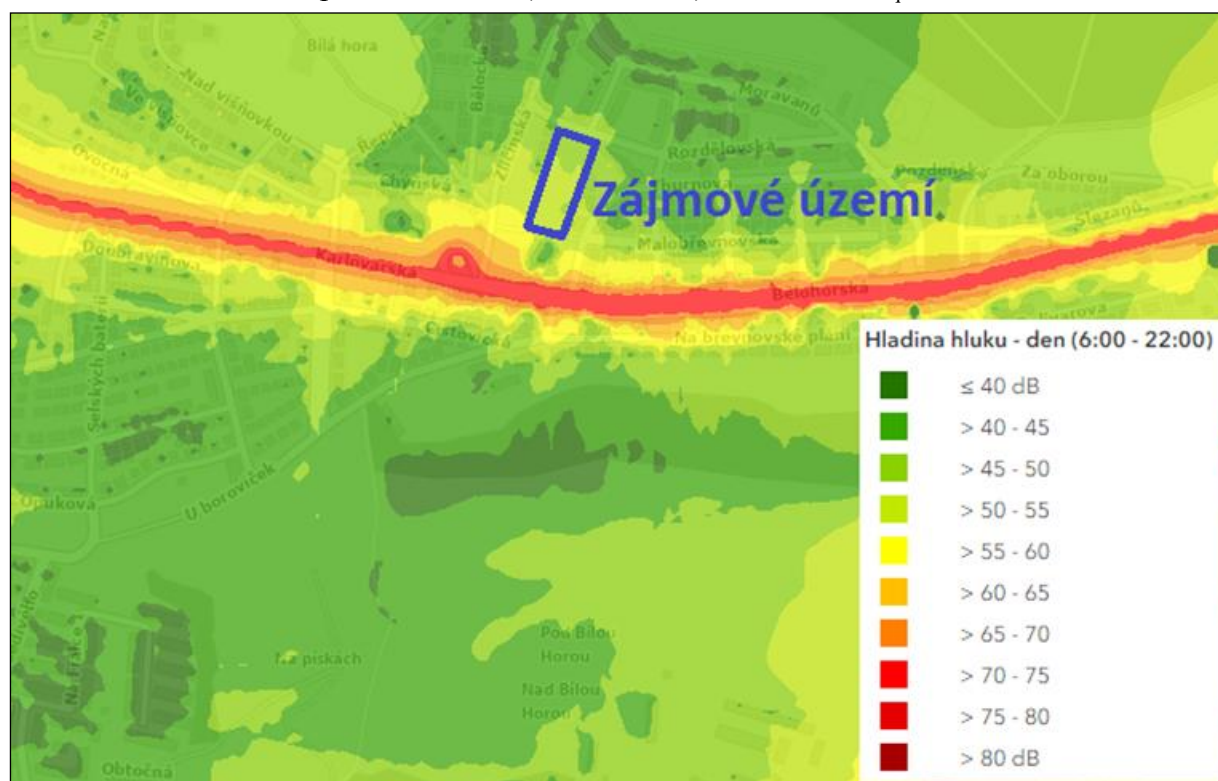
Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu životního prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v zájmovém území navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladiny akustického tlaku (hluku) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo níže uvedené hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se mimo jiné stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a také základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů (vyhláška o hlukovém mapování):

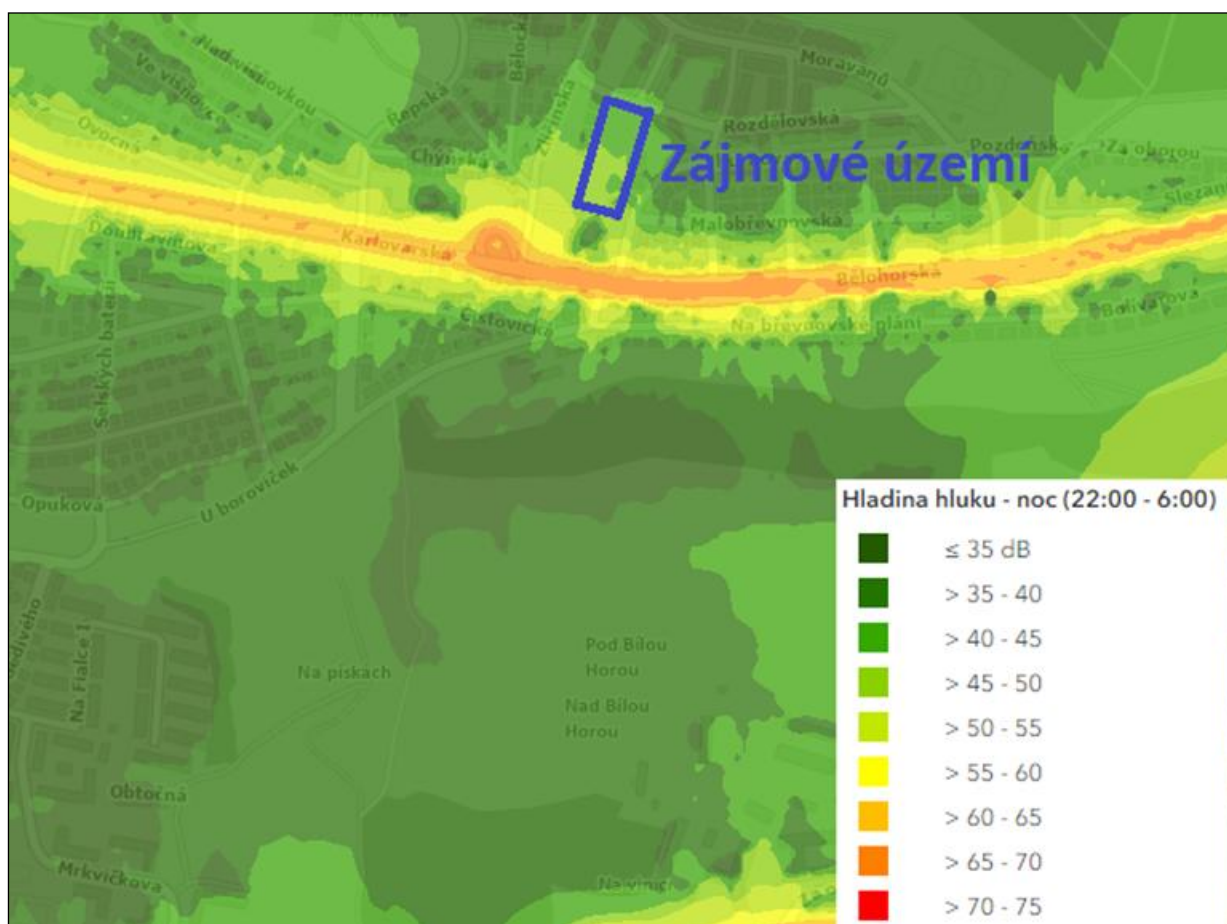
- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Vzhledem k dostupnosti a přesnosti relevantních údajů o hlukové situaci v zájmovém území je dále věnována pozornost hlukovým mapám prezentujícím hladiny hluku z povrchové dopravy ve dne a v noci (deskriptory L_{Aeq16h} a L_{Aeq8h} , ve výšce 4 metry) pro stav roku 2016 (IPR, 2017), které jsou veřejně dostupné na internetovém portálu Magistrátu hl. m. Prahy. Výřez z hlukové mapy pro úroveň hluku v denní době je uveden v obrázku na následující straně a výřez z hlukové mapy pro hluk v noční době je uveden pod tímto obrázkem. Obě hlukové mapy reprezentují vliv automobilové dopravy pro rok 2016 (aktuálně dostupné údaje).

Obrázek A3.12 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro denní dobu (6:00 – 22:00); indikátor L_{Aeq16h}



Obrázek A3.13 Výřez hlukové mapy (akustický vliv dopravní sítě - stav 2016) pro zájmové území pro noční dobu (22:00 - 6:00), indikátor L_{Aeq8h}



Rozhodujícím zdrojem hluku v zájmovém území je komunikace Karlovarská. Tato komunikace prochází zhruba 95 m jižně od hranice zájmového území a samotné zájmové území tak ovlivňuje jen málo. Další zdroje hluku nacházející se v okolí zájmového území toto území prakticky neovlivňují.

Limity nejvýše přípustných hodnot hluku ve venkovním prostoru (hygienické limity) jsou stanoveny na základě nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Pro účely posouzení hlukové situace v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou ovlivněny hlukem z dopravy na komunikacích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy a účelových komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích platí následující hygienické limity:

- pro denní dobu (6:00 – 22:00) $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB(A)}$,
- pro chráněný venkovní prostor v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 60 \text{ dB(A)}$.
- pro chráněný venkovní prostor staveb v noční době (22:00 – 6:00) $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB(A)}$.

V ploše navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou výše uvedené hygienické limity pro hluk z automobilové dopravy v denní i noční době plněny.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Hluková (akustická) situace ve změnové ploše bude bez provedení navrhované změny územního plánu, až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu, beze změny. Hluková situace změnové plochy může být bez provedení navrhované změny ovlivněna pouze hlukem nesouvisejícím s využitím změnového území.

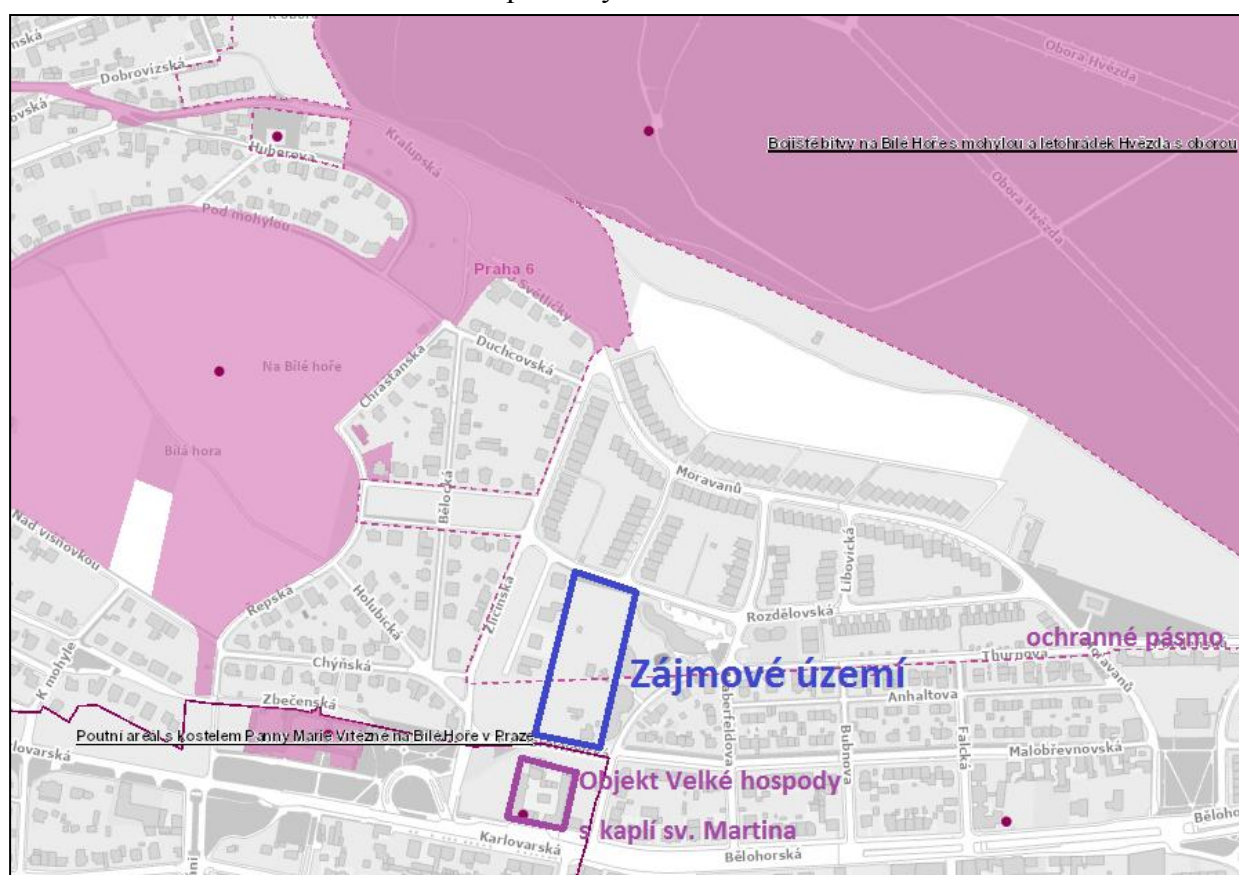
3.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Historické a kulturní památky

Přímo v území navrhované změny územního plánu se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší nemovitou kulturní památkou je Velká hospoda s kaplí Sv. Martina, jejíž objekt sousedí na jihu se zájmovým územím (viz následující obrázek).

Západním a severním směrem od zájmového území se nacházejí nemovité národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou. Severní polovina zájmového území se nachází v ochranném pásmu těchto národních kulturních památek (viz následující obrázek).

Obrázek A3.12 Historické a kulturní památky



Zdroj: Portál hl. m. Prahy, 2022

Zájmové území navrhované změny územního plánu se nenachází v ochranném pásmu Památkové rezervace v hl. městě Praze (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů), vyhlášené rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j.: Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981.

Zájmové území navrhované změny územního plánu neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP číslo 10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Historické a kulturní památky se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

Archeologická naleziště

V zájmovém území a jeho blízkém okolí nejsou evidována žádná archeologická naleziště ani archeologické stopy.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Archeologická naleziště se v důsledku neprovedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.9. Odpady a oběhové hospodářství

V území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází převážně nefunkční zahradnictví, zahrada a zčásti obytná plocha (vila). Z tohoto užívání jsou v zájmovém území produkovány obvyklé odpady odpovídající uvedeným činnostem.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Pokud nebude navrhovaná změna schválena, bude území navrhované změny až do případné výstavby podle stávajícího platného územního plánu nadále užíváno stávajícím způsobem.

3.1.10. Staré ekologické zátěže

Dle databáze SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) se v blízkosti zájmového území nevyskytuje žádná stará ekologické zátěž.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

Stávající stav se bez provedení navrhované změny územního plánu nezmění.

3.1.11. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V území navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je situován jeden dvoupodlažní rodinný dům. S výjimkou tohoto domu není změnové území trvale bydleno.

Předpokládaný vývoj bez provedení navrhované změny územního plánu

V případě, že navrhovaná změna nebude provedena, nedojde v území z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví ke změně.

Příroda	0
Krajina	0
Horninové prostředí	0
Kulturní a historické památky	0
Obyvatelstvo a zdraví	0

**Poznámka: V zájmovém území navrhované změny územního plánu se vyskytují půdy I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF). Návrh změny předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor ZPF. Protože se však jedná o brownfield, jsou využívány pozemky přednostně určené zákonem k vyjmutí ze ZPF. Vliv změny na ZPF tak není hodnocen jako významný.*

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny 3302/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu ani v jejímnejbližším okolínepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu hodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy.

Prostorová analýza

S ohledem na rozsah a charakter navrhované změny územního plánu není provedení prostorové analýzy relevantní (nepřinesla by smysluplné výsledky). Stav životního prostředí se v souvislosti s navrženou změnou Z 3318/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy změní jen nevýznamně.

A5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Současné problémy a jevy životního prostředí

Zvláště chráněná území

Jak je uvedeno výše v kapitole 3.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území, navrhovaná změna územního plánu se nedotýká žádného zvláště chráněného území, Zvláště chráněná území nebudou navrhovanou změnou územního plánu významně ovlivněna.

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu její hodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na zvláště chráněná území.

Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality)

Plochanavrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL). Žádná z lokalit soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů navrhované změny územního plánu.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný orgán ochrany přírody vydal dne 4.9.2019 pod č. j. MHMP 1830495/2019 stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vydala dne 5.9.2019 pod č. j. SR/1706/SC/2019-3 rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny na ptačí oblasti a evropsky významné lokality soustavy Natura 2000.

Území navrhované změny územního plánu a jeho okolí

V území navrhované změny územního plánu nebyly identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. Nevýznamně mohou být implementací navrhované změny ovlivněny kvalita ovzduší a akustická (hluková) situace.

Ovzduší

S ohledem na umístění změnových ploch, a protože navrhovaná změna územního plánu bude mít pouze nevýznamný vliv na kvalitu ovzduší, nebyly indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatelstva.

Hluk

S ohledem na umístění změnových ploch, a protože navrhovaná změna územního plánu bude mít pouze nevýznamný vliv na hlukovou situaci ve změnovém území a jeho okolí, nebyly

indikovány vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatelstva.

S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu přicházejí v úvahu pouze zanedbatelné kumulativní a synergické vlivy na zdraví obyvatelstva.

Problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V území navrhované změny územního plánu nebyly identifikovány problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

A6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ

6.1. Vlivy na životní prostředí

6.1.1. Popis variant

Předkládaný návrh na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je zpracován invariantně.

6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy je hodnocen podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení navrhované změny územního plánu na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, jaký může mít plocha dotčená navrhovanou změnou územního plánu (a jí odpovídající aktivity) vliv na složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A6.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	potenciálně významný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	potenciálně mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo, případně zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný velmi malý potenciální vliv
- 1	potenciálně mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	potenciálně významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel z podkladové studie, ze zjištění předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru potenciálně dotčeny.

Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo provedené hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 na životní prostředí v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

Rozsah vlivu:

- | | |
|---------------|--|
| B | bodový (působící v místě navrhované změny územního plánu) |
| L | lokální (působící v rámci širšího území, zde v rozsahu širšího okolí místa navrhované změny územního plánu) |
| R | regionální (zde území hlavního města Prahy) |
| přímé vlivy | Jako přímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které se vyskytují ve stejném čase a na stejném místě jako tato činnost. Přímé dopady tedy nastávají přímou interakcí činnosti s dotčenou složkou životního prostředí. |
| nepřímé vlivy | Jako nepřímé vlivy jsou chápány takové vlivy způsobené hodnocenou činností, které nejsou přímým důsledkem hodnocené činnosti a často vznikají na jiném místě než hodnocená činnost nebo jsou výsledkem složité cesty vlivu. |

Spolupůsobení vlivu:

- | | |
|-----|--|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive k jejich známým vlivům |
| Sy | synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům, respektive jejich známým vlivům |
| Sk | sekundární působení vzhledem k již existujícím známým vlivům v zájmovém území nebo plánovaným záměrům, respektive jejich známým vlivům |
| +/- | pozitivní/negativní |

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Při hodnocení spolupůsobení vlivů schválení navrhované změny a plánovaných záměrů byly uvažovány plánované záměry, o kterých bylo možno získat informace z informačních zdrojů, případně od specialistů (IPR, MHMP). Protože pro kvantitativní hodnocení nejsou v případě plánovaných záměrů k dispozici dostatečné údaje o jejich vlivech na životní prostředí, je jejich hodnocení provedeno expertním odhadem jejich vlivů na základě zkušeností hodnotitelů s hodnocením jiných záměrů v rámci posuzování jejich vlivů v procesech EIA.

Časový horizont působení:

- | | |
|----|---|
| Kp | krátkodobé, respektive přechodné |
| Sd | střednědobé (to je v horizontu zhruba do 5 let) |
| Dt | dlouhodobé, respektive trvalé (to je v horizontu nad 5 let) |

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky, který je označen RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont).

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů návrhu na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele vyhodnocení provedl vlastní kompletní hodnocení vlivů navržené změny. Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle

ohodnotit (na základě studia změny územního plánu) možné vlivy navrhované změny územního plánu vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud v ojedinělých případech existovaly mezi jednotlivými hodnotiteli větší rozdíly v hodnocení, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky, včetně konfrontace s poznatky zjištěnými při společném jednání členů týmu in situ na dotčené lokalitě. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení. Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení.

6.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch s rozdílným způsobem využití území dotčených návrhem na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno níže, postupem uvedeným výše v dílčí kapitole 6.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následující tabulce. V tabulce je uveden také návrh opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěovaných v ploše navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí. Jednotlivé typy navrhovaných opatření popisuje kapitola A8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Tabulka A6.2 Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostor	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	
Zrušení plochy zahradnictví /PZA/Čistě obytné území s kódem míry využití území D /OB-D/		-1	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	B/-/Kp-Dt
Komentář	<p>Změnou dojde k nárůstu zastavitelných ploch v rozsahu rušené plochy zahradnictví PZA o výměře 6 666 m² a zároveň se předpokládá trvalý zábor ZPF I. třídy ochrany celé ploše. Jedná se o enklávu ZPF v zastavěném území, jež nesousedí se zemědělsky využívanými plochami, na které se nacházejí stavby bývalého zahradnictví. Dle podkladové studie je toto zahradnictví již nefunkční, takže jej lze klasifikovat jako brownfield, tedy jako plochu přednostně určenou k vyjmutí ze ZPF. Změnou nebude narušena organizace ZPF a nedojde k rozrůstání sídla do okolní volné krajiny. Změnová plocha se nachází na území kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty. Předložený návrh změny tento princip respektuje a vytváří v souladu se ZÚR HL. m. Prahy podmínky pro umístění staveb pro bydlení, jež logicky navazují na okolní stávající zástavbu. Negativní vliv na ZPF tak bude mírný (akceptovatelný).</p> <p>S realizovanou výstavbou bude souviset také vyvolaná automobilová doprava. S ohledem na možnosti využití veřejné hromadné dopravy a trendy v osobní automobilové dopravě (zlepšující se emisní parametry automobilů) lze předpokládat, že vlivy vyvolané dopravy na ovzduší a klima budou nevýznamné. Protože lze předpokládat výstavbu energeticky úsporných domů s nízkými emisemi do ovzduší a případným využitím OZE, byl u ovzduší a klimatu rovněž identifikován nevýznamný negativní vliv. S ohledem na hodnoty pětiletých průměrů imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek v ovzduší za období 2016 – 2020 se v zájmovém území nepředpokládá překročení imisních limitů znečišťujících látek související s navrhovanou změnou. Předpokládají se rovněž velmi mírné negativní vlivy na hluk z důvodu nárůstu automobilové dopravy. Nepředpokládá se překročení hygienických limitů pro hluk v denní ani v noční době. V souvislosti s mírnými negativními vlivy na ovzduší a hluk lze předpokládat rovněž velmi mírné (nehodnotitelné) negativní vlivy na zdraví obyvatel. Samotná realizace výstavby může představovat krátkodobý nárůst hluku a produkce emisí z dopravy a výstavby.</p> <p>V důsledku nárůstu zpevněných ploch na převážně nezastavěných pozemcích může mít navrhovaná změna potenciálně negativní vliv na přirozený hydrologický cyklus, respektive retenční schopnost krajiny. Tyto vlivy však byly vyhodnoceny jako mírné, jelikož se předpokládá, že dešťové vody budou dle možností zasakovány a využívány a rovněž proto, že v současnosti se již na části řešeného území nacházejí skleníky a zpevněné plochy, které hydrologické podmínky ovlivňují. Kvůli existenci vzrostlých stromů a jejich předpokládanému kácení byly rovněž identifikovány mírné negativní vlivy na přírodu. Řešená plocha se nachází v okrajové části ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Prahy, nicméně se s ohledem na podkladovou studii, která se přiklání k navázání na architekturu staveb v okolí, nepředpokládá negativní vliv navrhované změny na kulturní hodnoty v území. Veškeré vlivy hodnocené změnové plochy budou přímé, bodové (působící v místě navrhované změny územního plánu) a převážně dlouhodobé, respektive trvalé (pouze u ovzduší a hluku během výstavby zčásti krátkodobé). Nepřímé, kumulativní, synergické ani sekundární vlivy nebyly identifikovány.</p>										
Opatření	Obecná (společná) a konkrétní opatření jsou uvedena v kapitole A8.										

Typ změnové plochy s rozdílným způsobem využití území											
		Složky životního prostředí									
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
		Ovzduší a klima	Voda	Půda (ZPF, PUPFL)	Biodiverzita a ochrana přírody	Příroda (fauna, flora, atd.)	Krajina	Horninové prostředí	Kulturní a historické pam.	Hluk, obyvatelstvo	Rozsah/ spolupůsobení/ časový horizont
Čistě obytné území s kódem míry využití území D /OB-D/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	-/-/-
Komentář	Část plochy navrhované změny 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (čistě obytné území OB-D o rozloze 2 699 m ²), je dle platného územního plánu zastavitelnou plochou a zůstane zastavitelnou plochou i v případě schválení změny. Z tohoto důvodu, a protože navrhovaná změna územního plánu pouze mírně upravuje kód míry využití území dotčené plochy z B (OB-B) na D (OB-D), se v souvislosti s uplatněním této změny nepředpokládá ovlivnění charakteristik životního prostředí. To se týká i zemědělského půdního fondu (ZPF) v I. třídě ochrany, protože jak v případě výstavby podle platného územního plánu, tak v případě výstavby podle změněného územního plánu bude vyjmuta z ochrany stejná zastavitelná plocha. Na dotčené ploše změny je v platném územním plánu zábor ZPF již vyhodnocen. Nepřímé, kumulativní, synergické ani sekundární vlivy nebyly identifikovány.										
Opatření	Nejsou navrhována.										

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektují skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území. Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení bude převážná část změn dlouhodobá, respektive trvalá, a pouze část vlivů na ovzduší a hluk budou krátkodobé. Vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů a mírných negativních vlivů. Předpokládané negativní dopady na životní prostředí lze však efektivně eliminovat navrhovanými opatřeními.

Nebyly zjištěny žádné objektivně vyhodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými vlivy v dotčeném území.

6.2. Přeshraniční vlivy

Na základě obsahu navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

6.3. Vlivy na zdraví

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, je možno důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde ke zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků. Předpokládají se pouze mírné negativní vlivy v souvislosti s potenciálním nárůstem koncentrace znečišťujících látek v ovzduší a hlukovým zatížením.

A7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých Variant řešení A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1.1. Varianty řešení

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Hodnocení předloženého návrhu změny územního plánu na životní prostředí je provedeno výše v předchozí kapitole A6. Z pohledu vyhodnocených vlivů je navržené řešení změny územního plánu vyhovující.

7.1.2. Shrnutí vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí

Vlivy návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo byly zjišťovány porovnáním předpokládaného stavu po schválení a realizaci navrhované změny se stavem za platného územního plánu (referenční stav). Zjištěné potenciální vlivy se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů a mírných negativních vlivů.

Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že potenciální negativní vlivy navrhované změny nebudou takového charakteru, aby znemožňovaly její schválení. Navržená změna Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná. Pro minimalizaci případných mírných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí jsou v kapitole 8 navržena minimalizační opatření.

Shrnutí

Návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen jako invariantní a jako takový byl posuzován. Na základě provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu je možno konstatovat, že navrhovaná změna bude mít nulové a mírně negativní vlivy na životní prostředí / obyvatelstvo, a proto byly v kapitole 8 navržena minimalizační opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů navrhované změny.

Navržená změna Z 3301/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je akceptovatelná a není třeba požadovat variantní řešení návrhu.

7.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to dle přílohy k tomuto zákonu, stanovující rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území).

Hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Pro hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností zpracovatele Vyhodnocení a jeho spolupracovníků při posuzování vlivů územně-plánovacích dokumentací a koncepcí a záměrů (ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.) na životní prostředí.

Změna Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byla hodnocena vzhledem k potenciálním dopadům její implementace na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Posouzení bylo provedeno porovnáním s platným územním plánem způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A6 „Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace“, v části 6.1.2. Způsob zhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel návrhu na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování, včetně podkladové studie „Břevnov Rozdělovská – studie pro změnu ÚP“ zpracované společností DAM.architektiv prosinci 2017. Tato studie prověřila stanovovanou míru využití území vzhledem k okolní zástavbě, představila možný záměr v řešeném území změny a byla v rámci návrhu změny Z 3286/18 plně zohledněna.

Podkladem pro hodnocení byly rovněž mapové podklady z Portálu hlavního města Prahy, podklady AOPK, data z Územně analytických podkladů a data z dalších zdrojů, která byla použita ke zjištění limitů životního prostředí v zájmovém území.

A8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

8.1. Obecná opatření

Protože v rámci hodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nebyly vyloučeny mírné negativní vlivy této změny, je v tabulce A8.1 na následující straně uveden přehled obecných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí. Na základě výše provedeného hodnocení potenciálních vlivů navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy lze konstatovat, že navržená změna je za předpokladu aplikace navržených eliminačních opatření akceptovatelná.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nebyla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na chráněná území soustavy Natura 2000.

Na základě posouzení charakteru a velikosti potenciálních vlivů navrhované změny a také s ohledem na zkušenosti z dříve provedených hodnocení vlivů záměrů a koncepcí na veřejné zdraví, lze konstatovat, že realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.

Tabulka A8.1 Přehled opatření (doporučení do navazujících řízení) pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných **mírných negativních vlivů** záměrů umístěvaných v ploše navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí

Složka životního prostředí	Opatření
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit co nejlepší podmínky pro bezemisní a nízkoemisní dopravu (pěší, cyklistika, veřejná doprava, ad.). • Dle možností aplikovat při výstavbě adaptační opatření (např. realizovat zelenou střechu či fasádu, venkovní žaluzie apod.), a tím zajistit přívětivé mikroklimatické podmínky uvnitř budov i v jejich bezprostředním okolí. • Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. K vytápění použít nízkoemisní zdroje tepla a dle možností využívat obnovitelné zdroje energie. • Minimalizovat zátěž na ovzduší z výstavby (např. snížení prašnosti klopením apod.)
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozlohu nepropustných povrchů s cílem umožnit přirozené zasakování srážkových vod. • Minimalizovat odvádění dešťových vod do kanalizace. • Maximálně využívat zachycené srážkové vody s cílem snížení spotřeby pitné vody.
Půda (ZPF, PUFL)	<ul style="list-style-type: none"> • Omezit zábory zemědělské půdy na nezbytné minimum. • Před zahájením výstavby objektů na plochách vyjmutých ze ZPF provést řádně skrývku ornice a zabránit jejímu znehodnocení. • Při výstavbě na zemědělské půdě postupovat tak, aby plochy byly vyjímány ze ZPF s maximální účelností, postupně dle potřeby.
Příroda (fauna, flora, atd.)	<ul style="list-style-type: none"> • V co největší míře omezit kácení stávající zeleně a nezbytné kácení provádět mimo vegetační období. • V nové výsadbě upřednostňovat kvalitní místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy rostlin. • Dle možností umístit v řešeném území (drobné) prvky na podporu biodiverzity jako je například skládaná kamenná zídka, broukoviště, ptačí budky a pítka, přírodě blízký vodní prvek.
Hluk, obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat hlukovou zátěž z výstavby (dbát o dobrý technický stav vozidel a zařízení, provádět stavební práce jen v určenou dobu apod.)

8.2. Konkrétní opatření

Konkrétní opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných mírných negativních vlivů záměrů umístovaných v ploše navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí nejsou navrhována.

A9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu. Cíle relevantní pro navrhovanou změnu územního plánu byly identifikovány na základě jejich celkového zhodnocení v kapitolách A.1. a A.2. Při posuzování změny územního plánu bylo vyhodnoceno, že navrhovaná změna není v rozporu se žádným relevantním vnitrostátním cílem ochrany životního prostředí a že při tvorbě návrhu změny byly tyto cíle respektovány.

Návrh Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití. Z uvedeného důvodu je třeba respektovat, že návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy neobsahuje žádná opatření, a že vyhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do navržených změn územně plánovací dokumentace je možné provést jen obecně.

Komplexní hodnocení by bylo možné pouze v případě hodnocení územního plánu hl. m. Prahy jako celku. Hodnocení navrhované změny je provedeno s vědomím takového omezení. Vnitrostátní cíle, obsažené v PUR ČR, ZÚR HMP i dalších relevantních dokumentech, jsou uvedeny v kapitole A. 2.

V kapitole 2 tohoto hodnocení jsou uvedeny cíle ochrany životního prostředí vnitrostátních koncepcí, k jejichž dosažení je potenciálně možné přispět uplatněním navrhované změny územního plánu. Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití jedné plochy, není možné ani účelné hodnotit jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že je toto invariantní řešení z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu

Cíle zaměřené na ochranu ovzduší a klimatu lze shrnout následovně:

Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí (ZÚR HMP). Navrhované změny funkčního využití ploch respektují uvedené požadavky. Dopravní obslužnost veřejnou hromadnou dopravou se předpokládá zejména autobusovou a tramvajovou dopravou,

jejichž zastávky se nacházejí v docházkové vzdálenosti. Lokalita bydličky navrhované změně měla být rovněždobře dostupná pro pěší i cyklisty.

Nová propojení - Vytvořit nové bezbariérové a bezpečné trasy a prostory pro chůzi a pro používání jízdních kol (SP HMP).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Ve změnovém území se předpokládá vytvoření podmínek pro bezpečnou pěší a cyklistickou dopravu a pro zvýšení prostupnosti území pro tuto dopravu.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu ovzduší a klimatu.

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod

Cíle zaměřené na ochranu povrchových a podzemních vod lze shrnout následovně:

Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (ZÚR HMP).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města (zejm. veřejný vodovod, kanalizace a další sítě technické infrastruktury).

V nově zastavěných územích podporovat odpovědný přístup k nakládání s dešťovými vodami. Při navrhování nových krajinných úprav využívat retence a retardace – otevřené příkopy, zasakovací muldy, vegetační pásy podél toků, upřednostňovat opatření vedoucí ke zlepšení kapilarity a vedení vody v půdě (PKSOPP).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod.

Podporovat odkanalizování urbanizovaných území v duchu principů trvale udržitelného rozvoje. Jedná se o systémy, v nichž zvláště dešťové vody nejsou odváděny nejkratší cestou, a tedy bez užítku z území, ale jsou využívány. Buď v místě spadu, nebo se zpomalí jejich odtok (PKSOPP). Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Jako součást budoucí výstavby v území navrhované změny územního plánu se předpokládá realizace opatření pro zadržování, akumulaci a využívání srážkových vod.

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu povrchových a podzemních vod.

Cíle zaměřené na ochranu půdy, zejména zemědělského půdního fondu

Návrh Změny 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy předpokládá oproti platnému územnímu plánu trvalý zábor půdy, která je evidována jako zemědělský půdní fond (ZPF). V zájmovém území navrhované změny územního plánu se z hlediska bonity půd vyskytují půdy I. třídy ochrany, u kterých se předpokládá trvalý zábor o maximální celkové ploše 9 365 m².

Zemědělský půdní fond dotčený navrhovanou změnou územního plánu se prakticky nachází v intravilánu města. Změnová plocha je od nejbližších zemědělsky využívaných ploch, extravilánu města a volné krajiny zcela oddělena jednak komunikací s tramvajovým pásem (ulice Karlovarská a Bělohorská)) a jednak okolní zástavbou.

V hodnocených koncepcích nebyly zjištěny relevantní cíle zaměřené na ochranu zemědělského půdního fondu. Protože se však v případě schválení navrhované změny dojde k záboru zemědělské půdy, není navrhovaná změna územního plánu zcela v souladu se zákonnými požadavky na ochrany půdy. Případné zábory zemědělské půdy je však vždy třeba hodnotit komplexně, v širších souvislostech budoucího územního rozvoje a také s ohledem na sociální a ekonomický pilíř územního rozvoje.

Na základě komplexního posouzení navrhované změny s požadavky na ochranu půdy dospěl zpracovatel Vyhodnocení k závěru, že se bude jednat o akceptovatelný nesoulad.

Cíle zaměřené na ochranu pozemků určených pro funkci lesa

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu pozemků určených pro funkci lesa.

Cíle zaměřené na ochranu přírody

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu přírody.

Cíle zaměřené na ochranu krajiny

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu krajiny.

Cíle zaměřené na ochranu horninového prostředí

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu horninového prostředí.

Cíle zaměřené na ochranu kulturních a historických památek

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu kulturních a historických památek.

Cíle zaměřené na ochranu obyvatelstva

Změny funkčního využití ploch navržené v rámci návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nejsou v rozporu s vnitrostátními cíli zaměřenými na ochranu obyvatelstva.

Další cíle výše nezařazené.

Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města (SP HMP).

Navrhované změny funkčního využití ploch uvedený požadavek respektují. Navrhovaná změna územního plánu vytváří dobrý základ pro zajištění kvalitního života budoucích obyvatel. Vytváří podmínky pro zajištění kvalitní obytné výstavby, odpovídající občanské vybavenosti (včetně zařízení pro sport, služby a rekreaci) i pro zeleň a pomáhá tak vyrovnávat kvalitu života na okraji města ve srovnání s životem v centru.

Shrnutí

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s relevantními cíli vnitrostátních koncepcí v oblasti ochrany životního a veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení, neuskutečnil se výběr variant řešení.

Při hodnocení bylo bráno v úvahu, že cílem územního plánování není pouze ochrana životního prostředí, ale současně je cílem vytvářet předpoklady pro výstavbu při respektování ekonomického, sociálního i environmentálního pilíře rozvoje, což navržená změna územního plánu v dostatečném rozsahu zajišťuje.

A10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování dopadů změny ÚP bude prováděno v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 odst. 1 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

10.1. Monitorování vlivů realizace koncepce na životní prostředí

Nástrojem realizace navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy budou až jednotlivé projekty realizované v konkrétních plochách územního plánu s rozdílným způsobem využití území. Realizace těchto projektů přitom může mít – dle jejich konkrétního charakteru, kapacity a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska monitorování vlivů realizace navrhované změny na životní prostředí je třeba vést v patrnosti to, že není možno monitorovat vlivy, u kterých nebude možno zcela rozlišit, v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí nebo veřejného zdraví ovlivněn navrhovanou změnou nebo jinými procesy (například vlivy realizace staveb v okolních plochách, dynamika “přirozeného vývoje“ společnosti, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické a politické situace a podobně).

Klíčové pak je, že pro sledování vlivů realizace navrhované změny územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí mohou být navrženy jen takové indikátory, které budou měřitelné/hodnotitelné a hodnotitel je bude mít k dispozici.

10.2. Návrh monitorovacích ukazatelů (indikátorů) životního prostředí

Na základě výše provedeného hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí lze v souvislosti s touto změnou potenciálně uvažovat o monitoringu změn kvality ovzduší, o monitoringu změn hlukové situace, o monitoringu záboru (změn rozlohy) pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond I. třídy ochrany, o monitoringu výskytu (chráněných) druhů a o monitoringu změny rozlohy zeleně. V případě ostatních charakteristik a jevů životního prostředí nebude možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na stejné charakteristiky a jevy nebo pro monitorování v měřítku navrhované změny nejsou k dispozici data (data nejsou sledována).

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost (dálkové znečištění ovzduší, meteorologická situace, vliv ekonomické situace na trend využívání fosilních paliv apod.), byl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3286/18 na životní prostředí navržen pouze indikátor pro zemědělský

půdní fond a indikátor zeleně. V případě biodiverzity je navrhován dendrologický průzkum před zahájením výstavby.

V případě kvality ovzduší a hlukové situace nejsou a nebudou k dispozici údaje charakterizující vliv samotné hodnocené změny. V měřítku (detailu) navrhované změny nejsou údaje o kvalitě ovzduší a hlukové situaci sledovány. K dispozici jsou pouze data z matematických modelů širšího území, ve kterých se případná změna v důsledku navrhované změny neprojeví. Nebude tedy možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci nesouvisejících s hodnocenou změnou.

V případě kvality ovzduší by bylo měření významně ovlivněno (charakterizováno) pražskými i mimopražskými zdroji znečišťování ovzduší (včetně zahraničních). V případě měření hluku v zájmovém území by bylo měření zásadně definováno intenzitou automobilového provozu a složením dopravního proudu na ulicích Karlovarské a Bělohorské a jejich změnami (elektrifikace vozidel, omezení rychlosti a podobně). Tuto situaci by nebylo možno vyřešit ani umístěním monitorovací stanice kvality ovzduší a/nebo stanice měřící hlukovou situaci ve změnovém území.

Monitorovací ukazatele (indikátory) navržené pro hodnocení vlivů předmětné změny územního plánu na životní prostředí jsou uvedeny v následující tabulce. Tyto indikátory vychází ze zhodnocení předpokládaných vlivů hodnocené změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí a reflektuje charakter možných vlivů a především dostupnost údajů pro takové hodnocení.

Tabulka A10.1 Návrh environmentálních indikátorů pro hodnocení vlivů změny Z 3286/18 na životní prostředí

Indikátor	Jednotky	Definice	Zdroj dat
Rozloha zemědělské půdy	ha	Zábor zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany ZPF v hektarech v důsledku realizace navrhované změny ÚP.	Projektová dokumentace
Zeleň	m ²	Zvýšení / snížení rozlohy zelených ploch v území změny ÚP	Projektová dokumentace

Protože nebyly zjištěny žádné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

10.3. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že se s ohledem na nevýznamný předpokládaný vliv navržených změn územního plánu na veřejné zdraví a metody sledování vlivů na zdraví nelze stanovit takové

indikátory, kteréby bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

A11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Hodnocený návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje v obecné rovině hlavní využití, přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití změnových ploch. Protože návrh na změnu územního plánu vychází z urbanistické studie, je možno vzít při návrhu požadavků v úvahu předpokládané využití navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Níže uvedené požadavky a doporučení z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí se týkají budoucích záměrů umisťovaných v plochách navrhované změny územního plánu.

Konkrétní požadavky

Konkrétní požadavky ani podmínky z hlediska minimalizace potenciálních negativních vlivů budoucích záměrů nejsou v případě návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

S ohledem na skutečnost, že příslušný orgán ochrany přírody, odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydal stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000 a rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny vydala stanovisko, kterým vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na soustavu Natura 2000, lze mít za prokázané, že projekty realizované v plochách dotčených návrhem změny ÚP nebudou posuzovány podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nebude požadováno takzvané naturové hodnocení). Z výše uvedeného důvodu nejsou konkrétní požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na soustavu Natura 2000 v případě návrhu změny Z 3301/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zpracovatelem Vyhodnocení uplatněny.

Obecné požadavky

Z hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů záměrů umisťovaných v ploše návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí navrhuje zpracovatel Vyhodnocení uplatnit obecné požadavky a doporučení, které vyplývají z hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí, uvedené v tabulce na následující straně.

Tabulka A11.1 Požadavky a doporučení hlediska minimalizace případných budoucích potenciálních negativních vlivů změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy

Složka životního prostředí	Opatření
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> • Vytvořit co nejlepší podmínky pro bezemisní a nízkoemisní dopravu (pěší, cyklistika, veřejná doprava, ad.). • Dle možností aplikovat při výstavbě adaptační opatření (např. realizovat zelenou střechu či fasádu, venkovní žaluzie apod.), a tím zajistit přívětivé mikroklimatické podmínky uvnitř budov i v jejich bezprostředním okolí. • Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. K vytápění použít nízkoemisní zdroje tepla a dle možností využívat obnovitelné zdroje energie. • Minimalizovat zátěž na ovzduší z výstavby (např. snížení prašnosti klopením apod.)
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat rozlohu nepropustných povrchů s cílem umožnit přirozené zasakování srážkových vod. • Minimalizovat odvádění dešťových vod do kanalizace. • Maximálně využívat zachycené srážkové vody s cílem snížení spotřeby pitné vody.
Půda (ZPF, PUFL)	<ul style="list-style-type: none"> • Omezit zábory zemědělské půdy na nezbytné minimum. • Před zahájením výstavby objektů na plochách vyjmutých ze ZPF provést řádně skrývku ornice a zabránit jejímu znehodnocení. • Při výstavbě na zemědělské půdě postupovat tak, aby plochy byly vyjímány ze ZPF s maximální účelností, postupně dle potřeby.
Příroda (fauna, flora, atd.)	<ul style="list-style-type: none"> • V co největší míře omezit kácení stávající zeleně a nezbytné kácení provádět mimo vegetační období. • V nové výsadbě upřednostňovat kvalitní místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy rostlin. • Dle možností umístit v řešeném území (drobné) prvky na podporu biodiverzity jako je například skládaná kamenná zídka, broukoviště, ptačí budky a pítka, přírodě blízký vodní prvek.
Hluk, obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> • Minimalizovat hlukovou zátěž z výstavby (dbát o dobrý technický stav vozidel a zařízení, provádět stavební práce jen v určenou dobu apod.)

A12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola A1 - Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

V kapitole jsou nejprve uvedeny základní údaje o návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jako jsou důvody k pořízení, vymezení řešeného území, přehled měněných částí územního plánu a stručné zdůvodnění změny. Poté jsou prezentovány koncepce, ke kterým má návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ sídelního útvaru hl. m. Prahy relevantní vztah a tabulkovou formou je provedeno vyhodnocení intenzity tohoto vztahu. Navrhovaná změna územního plánu nemá k žádné koncepci velmi silný ani silný vztah. Koncepce s hodnotitelným (slabým nebo nepřímým) vztahem jsou následující:

Tabulka A12.1 Koncepční dokumenty s identifikovaným slabým nebo nepřímým vztahem k návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy (velmi silný ani silný vztah nebyl identifikován)

Dokument
Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (právní stav k 27.12.2021)
Strategický plán hlavního města Prahy (aktualizace 2016)
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody v Praze (2008)

Kapitola A2 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci kapitoly byl hodnocen soulad navrhované změny územně plánovací dokumentace s cíli ochrany životního prostředí, stanovenými ve strategických dokumentech na krajské úrovni. Pro hodnocení byly vybrány koncepce, u kterých byly v kapitole A1 identifikovány, že k nim má navrhovaná změna územního plánu vztah.

Hodnocení vztahu navrhované změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí jiných koncepcí přitom bralo v úvahu, že úkolem územního plánu je nejen chránit životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje), ale současně vytvářet předpoklady pro hospodářský a sociální rozvoj (ekonomický pilíř a sociální pilíř). Uplatnění navrhované změny územního plánu přitom může přispět k dosažení cílů pouze těch koncepcí, které jsou z hlediska navrhované změny územního plánu relevantní.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (navrhovaná změna funkčního využití ploch platného územního plánu) není s uvedenými koncepcemi v rozporu.

Kapitola A3 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí v ploše potenciálně dotčené návrhem změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a v jejím blízkém okolí. Součástí této kapitoly je také popis předpokládaného vývoje území bez provedení koncepce.

Kapitola A4 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Úkolem této kapitoly bylo identifikovat ty jevy a charakteristiky řešeného území, které by mohly být uplatněním koncepce významně ovlivněny. Tato část hodnocení má pouze indikativní charakter. Nenahrazuje ani nezdukuje hodnocení vlivů prováděné v kapitole 6, kde teprve dochází ke kvantifikaci, respektive kvalifikovanému odhadu významnosti předpokládaných vlivů. Významnost vlivů indikovaných v této kapitole se tedy při vlastním hodnocení může ale i nemusí potvrdit.

S ohledem na rozsah a charakter navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se v ploše, která je předmětem návrhu změny územního plánu, ani v jejím nejbližším okolí, nepředpokládá významné ovlivnění charakteristik životního prostředí v souvislosti s uplatněním této změny. S ohledem na charakter, velikost a umístění navrhované změny územního plánu nepřicházejí v úvahu hodnotitelné kumulativní ani synergické vlivy.

Kapitola A5 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V zájmovém území změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se nevyskytují problémy ani jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Kapitola A6 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Hodnocený návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byl předložen v jedné variantě.

Hodnocení navrhované změny územního plánu reflektuje skutečnost, že potenciální negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny budou primárně souviset s budoucím využitím území.

Při hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí bral zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti.

Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a předpokládanému budoucímu využití změnového území je možno konstatovat, že z hlediska časového horizontu působení budou veškeré změny dlouhodobé, respektive trvalé (pouze u ovzduší a hluku zčásti krátkodobé) a že vlivy na životní prostředí se projeví pouze ve vlastním změnovém území a v jeho blízkém okolí.

Vlivy návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních vlivů a mírných negativních vlivů.

Nebyly identifikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní, synergické ani sekundární vlivy.

S ohledem na charakter a rozsah navrhované změny územního plánu lze důvodně předpokládat, že implementace změny nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel a že v důsledku navrhované změny územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.

Na základě obsahu navrhované změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a provedeného hodnocení jejích potenciálních vlivů není žádný důvod předpokládat negativní přeshraniční vliv navrhované změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a realizovat přeshraniční posouzení.

Kapitola A7 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený návrh na pořízení změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen k hodnocení v jedné variantě řešení. Jiný než předložený návrh změny územního plánu nebyl hodnocen.

Pro hodnocení vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (kvalifikovaný odhad, analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Součástí hodnocení změnové plochy byly terénní průzkumy. Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí ze zkušeností zpracovatele vyhodnocení a jeho spolupracovníků.

Předkladatel i zpracovatel návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování.

Kapitola A8 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Kapitola obsahuje přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů záměrů umístěvaných v ploše navrhované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí.

Přehled navrhovaných opatření zahrnuje opatření (doporučení) obecná, která budou implementována dle relevance ke konkrétním projektům realizovaným v území navrhované změny. Konkrétní opatření nejsou navrhována.

Protože příslušné orgány ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučily významný vliv změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na chráněná území soustavy Natura 2000, nebyla pro tato území žádná opatření navržena.

Kapitola A9 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při hodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly vzaty v úvahu ty cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z vnitrostátních strategických dokumentů, které lze považovat za relevantní k potenciálním vlivům hodnoceného návrhu změny na životní prostředí a k jejímu obsahu.

Návrh Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká pouze vybraných ploch s rozdílným způsobem využití území dle platného územního plánu, ve kterých jsou navrženy změny jejich možného funkčního využití.

Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna pouze lokálně mění možné funkční využití ploch, není možné ani účelné hodnotit, jak jsou jednotlivé cíle v rámci navrhované změny zapracovány. Lze pouze zhodnotit, zda je navrhovaná změna s uvedenými cíli v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracovateli vyhodnocení předložen v jedné variantě řešení. Součástí této kapitoly proto není hodnocení, jak byly vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí zohledněny při výběru variant řešení. Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že toto invariantní řešení je z pohledu zpracování cílů ochrany životního prostředí dostatečné.

S ohledem na výše uvedené a hodnocení provedená v předchozích kapitolách tohoto Vyhodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v rozporu s relevantními cíli ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

Kapitola A10 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Protože pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou použitelné jen měřitelné indikátory, jejichž hodnoty jsou nebo budou pro monitoring k dispozici a které nebudou ovlivněny jinými vlivy, které nemají s návrhem změny souvislost (dálkové znečištění ovzduší, meteorologická situace, vliv ekonomické situace na trend využívání fosilních paliv apod.), byl pro monitoring vlivů realizace změny Z 3286/18 na životní prostředí navržen pouze indikátor pro zemědělský půdní fond a indikátor zeleně. V případě biodiverzity je navrhován dendrologický průzkum před zahájením výstavby.

V případě kvality ovzduší a hlukové situace nejsou a nebudou k dispozici údaje charakterizující vliv samotné hodnocené změny. V měřítku (detailu) navrhované změny nejsou údaje o kvalitě ovzduší a hlukové situaci sledovány. K dispozici jsou pouze data z matematických modelů širšího území, ve kterých se případná změna v důsledku navrhované změny neprojeví. Nebude tedy možno odlišit vlivy navrhované změny od jiných vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci nesouvisejících s hodnocenou změnou.

V případě kvality ovzduší by bylo měření významně ovlivněno (charakterizováno) pražskými i mimopražskými zdroji znečišťování ovzduší (včetně zahraničních). V případě měření hluku v zájmovém území by bylo měření zásadně definováno intenzitou automobilového provozu a složením dopravního proudu na ulicích Karlovarské a Bělohorské a jejich změnami (elektrifikace vozidel, omezení rychlosti a podobně). Tuto situaci by nebylo možno vyřešit ani umístěním monitorovací stanice kvality ovzduší a/nebo stanice měřící hlukovou situaci ve změnovém území.

Protože nebyly zjištěny žádné kumulativní, synergické ani sekundární vlivy navrhované změny územního plánu, nebude monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů proveditelný. Z uvedeného důvodu nejsou navrženy indikátory pro monitoring kumulativních, synergických ani sekundárních vlivů.

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů návrhu Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na životní prostředí stanoveny, protože nelze stanovit takové indikátory, kteréby bylo možno objektivně vyhodnotit. Nebylo by totiž možné odlišit (nepatrné) vlivy realizace změn územního plánu na veřejné zdraví od jiných vlivů v území, které s územním plánem nebudou souviset.

Kapitola A11 – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Zpracovatel Vyhodnocení navrhl uplatnit z hlediska minimalizace případných budoucích negativních vlivů záměrů umístovaných ve změnových plochách pouze opatření obecného charakteru, a to v souvislosti s ovzduším a klimatem, vodou, půdou, přírodou, hlukem a obyvatelstvem.

Kapitola A12 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj.

ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Protože orgán ochrany přírody – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) – ve svém stanovisku č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 vyloučil významný vliv změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí a protože rovněž Agentura ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019 vyloučila významný vliv realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení), nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu změny ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaný návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (EVL) ani na ptačí oblasti (PO) soustavy chráněných území Natura 2000. Žádná z EVL ani PO nebude návrhem změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dotčena a z charakteru navržené změny územního plánu je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tato chráněná území.

ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ovlivňuje skutečnosti specifikované v územně analytických podkladech hlavního města Prahy.

V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů hlavního města Prahy 2020 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která byla projednána Zastupitelstvem hl. m. Prahy a schválena jeho usnesením č. usnesení ZHMP č. 28/17 ze dne 17. 6. 2021 k návrhu 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy. Platná 5. úplná aktualizace ÚAP HMP nahradila 4. aktualizaci ÚAP HMP pořízenou v roce 2016.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. K vyhodnocení udržitelného rozvoje byla vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa, hodnoty a problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládané změny ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na změnovou plochu dotčenou návrhem změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím této změnové plochy v případě schválení návrhu hodnocené změny, ve srovnání s platným územním plánem.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny nemá na pozitiva území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na pozitiva v území

Oblast	Pozitiva	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	V Praze jsou chráněna zvláště chráněná území (ZCHÚ), lokality NATURA 2000, významné krajinné prvky registrované i některé lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a živočichů. Počet ZCHÚ a jejich celková rozloha se mírně zvyšuje (100).	0
	Zvyšuje se podíl pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) zalesňováním volných městských (a nejen jich) pozemků, také jako nástroj na snižování dopadů klimatických změn (100).	0
	Praha usiluje o ekologické formy zemědělství na menších půdních blocích, v současnosti zejména na svých pozemcích s ornou půdou. Orná půda je vnímána jako cenný kapitál města, který může být zdrojem pro samozásobování města (100).	0
	Pozvolně se zvyšuje dostupnost a prostupnost otevřené krajiny, zejména zlepšováním prostupnosti podél drobných vodních toků, někdy spolu s jejich revitalizací, a zakládáním nových parků či lesů v otevřené krajině (100).	0
	V Praze roste každoročně rozloha parků, které jsou realizovány nejenom v nově zakládaných čtvrtích, ale jsou to i revitalizovaná nevyužívaná území. Tím se snižuje množství obyvatel, kteří nemají dostupný park (100).	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Zvyšuje se rozloha znovu využívaných devastovaných území, brownfieldů, jako důsledek naplňování zastavitelných pozemků v centru a v širším centru. Revitalizace brownfieldů vrací život do opuštěných a průmyslových míst Prahy (100 / 400).	+
	Díky moderním technologiím a zařízením dochází ke snižování výroby a spotřeby energií, zejména elektrické energie, centrálního tepla a zemního plynu, což se projevuje významným snižováním množství emisí. V důsledku toho také dochází k výraznějším úsporám energií a lepšímu hospodaření se zdroji (700).	0
	Daří se pozvolné zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a rekonstrukcí s cílem zlepšování zadržování vody v krajině, a to v soukromých i ve veřejných projektech (100 / 700k).	+
	Snižuje se počet obyvatel žijících v území s překročenými imisními limity. Pozitivní trend v množství vypouštěných emisí vede ke zlepšování imisní situace na území pražské aglomerace. Limity pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM ₁₀ , suspendovaných částic PM _{2,5} a oxidu dusičitého nebyly v roce 2018 překročeny (100).	0
	V uplynulých letech lze sledovat snižování emisí znečišťujících látek do ovzduší, od roku 2008 došlo u významnějších zdrojů znečišťování ovzduší k poklesu všech sledovaných emisí. U teplárenských zdrojů to souvisí zejména s propojením teplárenské soustavy Mělník – Praha. Významný pokles podílu emisí SO ₂ souvisí s odstavením uhelných kotlů v teplárně Malešice. Rozhodujícím zdrojem emisí zůstává doprava (100).	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dochází sice k pomalé, ale postupné recyklaci transformačních území. Proces obohacuje město o nové struktury a využití, zvyšuje se prostupnost území. Orientace investorů na transformační plochy současně chrání nezastavěné	0

Oblast	Pozitiva	Vliv
	plochy ve volné krajině (1000).	
	Propojenost a prostupnost území pro pěší pohyb se zvyšuje, čímž se zlepšuje celková prostupnost území. Vzhledem k lepší prostupnosti pro pěší se zlepšují kvality území jako města krátkých vzdáleností, společně s jeho bezpečností (200).	+
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Udržitelné město musí mít veřejnou dopravu, která je dostupná co největšímu počtu jeho obyvatel. Zvyšování podílu spojů realizovaných nízkopodlažními tramvaji a autobusy, v souladu se strategií města a dopravního podniku. Stejně tak se zvyšuje podíl bezbariérových stanic metra a zastávek vlaků PID. Veřejná doprava se otevírá stále více lidem, město se stává dostupnějším (600).	0
	Veřejná doprava a zejména pak kolejová je klíčovým prvkem udržitelného města. Zvyšující se dopravní výkony všech linek PID a zvyšování počtu přepravených cestujících železniční dopravou na území Prahy jsou proto velmi pozitivní. Rostoucí počet přepravených osob znamená vyšší využití veřejné dopravy, zkvalitnění služby a možné snižování intenzit individuální automobilové dopravy (600).	0
	Doprava pěší a cyklistická je člověku nejvíce přirozenou a zdraví prospěšnou formou dopravy. Je proto pozitivní, že celková délka chráněných cyklistických tras, které mají potenciál přilákat nové uživatele, dlouhodobě stoupá. Zároveň je pozitivní, že se zvyšuje prostupnost území cyklistům zřizováním legálních cykloobousměrek (600).	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Dobré fungování a spolehlivost technické infrastruktury jako celku zajišťuje správný chod města včetně důležitých a nezbytných služeb. Jde například o spolehlivé dodávky energií a vysokorychlostní připojení k internetu. Neméně důležitou součástí je kvalitní a hospodárný systém města zásobování pitnou vodou (700).	0
	Management, správa a realizace dokončení protipovodňových opatření, včetně těch na drobných vodních tocích, zajišťují ochranu obyvatel a majetku při povodních. Revitalizace drobných vodních toků podporuje vyšší schopnost zadržovat vodu v krajině s významným protipovodňovým efektem a zároveň zajišťuje vyšší schopnost čelit tepelným ostrovům a obdobím sucha (700).	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Růst kapacity lůžek v domovech seniorů (DS) a domovech se zvláštním režimem (DZR) s ohledem na demografické stárnutí populace a rostoucí podíl starších seniorů (80+) je nezbytný pro zlepšování dostupnosti. Na rozšiřování kapacity DS i DZR se významně podílí soukromý sektor (800).	0
	Dostupnost dětských hřišť v blízkosti domova zlepšuje podmínky pro každodenní pobyt a pohyb dětí ve venkovním prostředí. Městské části věnují	0

Oblast	Pozitiva	Vliv
	nemalé prostředky na regeneraci dětských hřišť i zřizování nových hřišť pro nejmladší věkové kategorie dětí (800).	
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Podíl naplněných rozvojových ploch pro bydlení se zvyšuje. Mírně se zlepšuje poměr nabídky a poptávky, teoreticky se vytváří prostor pro udržení nebo snižování cenové hladiny bytů (1000).	+
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Pozitiva z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

Plocha navrhované změny územního plánu je částečně v zastavěná, ale větší část plochy zastavěna není. Na zastavěné části plochy se nacházejí skleníky, které nejsou zapsány do katastru nemovitostí, a jeden rodinný dům (vila). Změnová plocha je charakterizována jako brownfield, který již neslouží svému původnímu účelu. Plocha navazuje na stávající zástavbu a bude sloužit k výstavbě několika rodinných domů a malých soliterních viladomů. Její dopad, ať už pozitivní nebo negativní, na pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP, bude v rámci města zanedbatelný.

Navrhovaná změna velmi mírně posiluje pozitivum znovuvyužívání brownfieldů, zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a pozitiva zaměřená na zvyšování propojenosti a prostupnosti území pro pěší pohyb a cyklistickou dopravu. Na zbývajících pozitivu nemá navrhovaná změna vliv.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může změna územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací změny dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení předkládané změny nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zhoršení negativ

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na omezení/eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Ekologická stabilita otevřené krajiny se celkově nezvyšuje, dochází spíše ke stagnaci. Příčinou je zřejmě kombinace dvou faktorů – rozvoje nové zástavby a nedůslednosti při aktualizaci údajů o druzích pozemků v katastru nemovitostí (například zde chybí některá nová zalesnění apod.) (100).	0
	Aktuálně zcela chybí celkem 17 % z celkové plochy územního systému	0

Oblast	Negativa	Vliv
	ekologické stability (ÚSES) vymezené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚPnSÚ). Většinou jde o lokální prvky, navržené podle platného ÚPnSÚ na stávající orné půdě v okrajových částech Prahy. V součtu představují menší část z celku, ale je jich velký počet (500).	
	Kvůli stále se rozšiřující výstavbě na okraji zastavěného území města dochází ke každoročním záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Důsledkem zvyšujících se cen pozemků ve městě je právě nákup levnějších pozemků orné půdy, tlak na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, tím i na zábor ZPF (100).	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Rozloha nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města je lokálně poměrně rozsáhlá, což vede k přítomnosti neprostupných ploch, které musejí obyvatelé Prahy objíždět a obcházet (100 / 400).	+
	Nedostatečným využíváním dešťové vody a nízkým podílem recyklace odpadních vod v domácnostech, ve veřejných budovách i v průmyslových provozech dochází k ne hospodárnému využívání zdrojů pitné vody. V důsledku toho se rychle snižují zásoby vody v území zejména v suchých obdobích (700).	0/+
	Nevhodné využívání (zvyšující se podíl zpevněných ploch) území povodí, včetně potočních a říčních niv způsobuje vyprahlost krajiny a větší náchylnost k bleskovým povodním a zabraňuje zadržování vody v krajině. Důsledkem je nižší biodiverzita v okolí vodních toků a nižší možnost využití k rekreačním účelům (100 / 700).	0
	Kvůli zvyšování zastavěných a nepropustných ploch dochází k vyprahlosti krajiny, větší náchylnosti k povodním a suchu, neschopnosti zadržovat vodu v krajině, k vyšší prašnosti a v konečném důsledku ke vzniku nepříznivého prostředí pro život obyvatel s negativním dopadem na jejich zdraví (100 / 700).	-
	Koncentrace některých znečišťujících látek ovzduší jsou stále ještě příliš vysoké a část obyvatel nežije v prostředí, které lze považovat za zdravé. Za problém lze na území hlavního města Prahy označit benzo(a)pyren, kdy 5leté průměry ČHMÚ ročních koncentrací B(a)P vykazují nadlimitní koncentrace na 47 % území (100).	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Dlouhodobé zvyšování plochy zastavěného území vede k prohloubení procesu suburbanizace. Nová zástavba na okraji města vyžaduje vybudování technické a veřejné infrastruktury, má zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu a především dochází k záborům kvalitní orné půdy. Rozpínání města zvyšuje náklady okrajových městských částí na péči o veřejný prostor a veřejné služby. Je potřeba upřednostňovat zástavbu uvnitř zastavěného území (300).	0
	Centrum města se vylidňuje, ubývají trvale žijící obyvatelé na úkor zvýšení pracovních příležitostí (ubytovací zařízení, služby, úřady, zastoupení firem – kancelářské prostory a komerční vybavenost všeho druhu). Pracující do centra dojíždějí, což znamená větší zátěž na dopravu, vylidňování v noci a tím zásadní snížení kvality života obyvatel v centru, tento proces ovlivňuje i bezpečnost v centru města (300).	0
	Nárůst dojížděky za základní vybavenosti v rámci města v důsledku zhoršení dostupnosti mateřských a základních škol zřizovaných městskými částmi v	0

Oblast	Negativa	Vliv
	několika městských částech. K tomu přispívají i nové obytné celky budované bez vybavenosti (800).	
	Dochází k navyšování dopravní zátěže v důsledku značné hustoty nákupních center, nepřímo i snižování poptávky po nakupování mimo nákupní centra. Lokální centra a menší obchody zůstávají v některých případech bez využití a tím jsou degradována i navazující veřejná prostranství. Pokles využívání veřejných prostranství města je také ovlivněn novou rolí nákupních center jako center pro trávení volného času (800).	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Podíl, kterým se město podílí na financování veřejné dopravy, se dlouhodobě mírně zvyšuje ať už z důvodu obměny vozového parku či investic do nových linek a jejich údržby. Je žádoucí, aby veřejná doprava byla pro zákazníka finančně konkurenceschopná, další zvyšování podílu financování není pro město pravděpodobně ekonomicky udržitelné (600).	0
	Podíl obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, klesá. Důvodem není zhoršení kvality sítě, ale zejména nová bytová výstavba bez vazby na veřejnou dopravu, což je územně plánovací nedostatek. Za nedostatky kolejové sítě lze pak označit absenci kolejového spojení s letištěm a absenci vysokorychlostních tratí, jež by mimo jiné uvolnily kapacitu sítě pro regionální vlaky (600).	+
07 Bezpečné, odolné a připravené město	V současné době pro stavby linií protipovodňových opatření neexistuje legislativní ukotvení, např. vymezení ochranných pásem. Dochází tak v některých oblastech (Holešovice, Libeň) k umisťování staveb do bezprostřední blízkosti linií protipovodňové ochrany a někdy i jejímu poškození. To je dáno rostoucím tlakem poptávky na výstavbu. Zásahy a poškození stavby linií protipovodňových opatření sebou nese návazné problémy, které mohou v extrémní situaci vyústit k ohrožení životů a majetku osob a zhoršení podmínek při zásahu jednotek krizových a bezpečnostních složek při povodňové události. Včasnou diskuzí s orgánem krizového řízení hl. m. Prahy a zapracováním jeho připomínek do dokumentace, lze těmto problémům předcházet (700).	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Zhoršení dostupnosti veřejných sportovišť – hřišť v místě bydliště, tj. v ideální pěší dostupnosti, vede k nižší motivaci obyvatel, zejména mládeže, pro pravidelnou každodenní venkovní pohybovou aktivitu (800).	0
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Negativa z této oblasti nebyla zařazena, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X

Souhrnný komentář

V současné době se na pozemku nalézá areál zahradnictví se skleníky a stavba jedné rodinné vily. Dle podkladové studie (DAM.architekti, 2017) je zahradnictví již nefunkční, takže jej lze klasifikovat jako brownfield, tedy jako plochu, která již neslouží svému původnímu účelu a je vhodná k rekultivaci. Změna v předmětném území umožní realizovat výstavbu rodinných domů a malých solitérních viladomů, které se budou nacházet v docházkové vzdálenosti od zastávek tramvaje. Rozlohou se jedná o poměrně malou lokalitu pro výstavbu pouze několika rodinných domů a viladomů, které doplní stávající zástavbu. Z uvedených důvodů bude dopad navrhované změny, ať už pozitivní nebo negativní, na negativa zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP v rámci města velmi malý.

Z hodnocení návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na negativa uvedená výše v tabulce vyplývá, že na převážnou většinu negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nemá navrhovaná změna vliv. Navrhovaná změna mírně zmírňuje negativum týkající se nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města, negativum týkající se poklesu podílu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, a potenciálně také negativum týkající se nedostatečného využívání dešťové vody. Řešení navrhované změny mírně přispívá ke zhoršení negativavzvyšování zastavěných a nepropustných ploch.

Dojde k záboru ZPF v I. bonitní třídě v rozsahu zhruba 0,9365 ha. Protože se však jedná o brownfield, jsou využívány pozemky přednostně určené zákonem k vyjmutí ze ZPF a k umožnění zástavby. Tím se snižuje tlak na zábor ZPF ve volné krajině a je naplňován veřejný zájem ochrany ZPF.

C.3 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči hodnotám řešeného území dle ÚAP hl. m. Prahy, respektive dle Rozboru udržitelného rozvoje území. Využita byla tabelární forma znázorňující vztah navrhované změny vůči hodnotám řešeného území, které byly identifikovány v Rozboru udržitelného rozvoje území v kapitole 5.2.3. Stupnice vyjadřuje, do jaké míry může návrh změny přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území, respektive do jaké míry je může ohrožovat.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny nemá na hodnoty v území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny bude mít negativní vliv na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tabulka C5 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na stav a vývoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Hodnota	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Synergie kompozice historické městské krajiny a přírodního rámce	0
	Pestré přírodní podmínky	0
	Kvalitní zemědělská půda v otevřené krajině	0
	Rozsáhlá lesnatá území	0
	Prostupnost otevřené krajiny pro živočichy a rostliny	0
	Kvalitní a rozmanité parky	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	Za tuto oblast udržitelného rozvoje (UR) nebyly stanoveny hodnoty.	X
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Kvalitně založená síť veřejných prostranství	0
	Prostupná a přístupná veřejná prostranství	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Vysoká koncentrace kulturního a architektonického dědictví	0
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Příznivé podnikatelské prostředí	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Fungující a dostupná veřejná doprava	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Spolehlivá a dostupná technická infrastruktura	0
	Připravenost na živelné katastrofy	0
08 Vzdělané a inovativní město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	Za tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Majetek ve veřejném vlastnictví	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Pro tuto oblast UR nebyly stanoveny hodnoty.	X

Souhrnný komentář

V případě změnové plochy Z 3286/18 se jedná o rozlohou malou lokalitu pro výstavbu pouze několika rodinných domů a solitérních viladomů, které doplní stávající zástavbu, takže její dopad na rozvoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude v rámci města nulový. Nebyly tedy zjištěny a nejsou předpokládány žádné negativní ani pozitivní vlivy na tyto hodnoty.

C.4 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na řešení problémů řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržená změna územního plánu přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení předkládané změny přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na problémy území vliv
- Řešení předkládané změny přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C4 Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Problémy	Vliv
01 Soulad městského a přírodního prostředí	nízká ekologická stabilita krajiny, zejména na plochách ohrožených erozí	0
	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny, namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
	plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy	0
	chybějící vstupy do otevřené krajiny, místy špatná prostupnost krajiny	0
	nedostatečná dostupnost parků	0
	nedostatečná prostupnost podél drobných vodních toků (DVT)	0
02 Kvalitní složky životního prostředí	problémy vodních toků - nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl ploch s trvalou vegetací a s extenzivním hospodařením; nediferencovaný přístup k vodním tokům a jejich okolí pro zastavěné a nezastavěné území	0
	přetrvávající ekologické zátěže	0
	nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu a přetrvávající ekologické zátěže	+
	území s kumulací překročení hygienických limitů	0
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	chybějící veřejná prostranství nebo jejich nízký podíl v monofunkčních komerčních zónách	0
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	úbytek produkčních ploch a nedostatečná nabídka pro rozvoj nově vznikajících ekonomických subjektů v odvětvích zpracovatelského průmyslu a technologicky náročných odvětvích	0
06 Bezpečná a efektivní mobilita	chybějící významná propojení pro cyklistickou dopravu	0
	kapacitní problémy kolejové sítě	0
	veřejná doprava je oproti individuální automobilové dopravě (IAD) pomalejší jak v radiálních, tak ještě více v tangenciálních vazbách	0
	chybějící propojení kolejové sítě	0
07 Bezpečné, odolné a připravené město	zastavování ploch v záplavovém území a v blízkosti vodních toků	0
	problémy vodních toků	0
08 Vzdělané a inovativní město	<i>Problémy z této oblasti nebyly zařazeny, neboť u nich nelze předpokládat přímou vazbu k předkládané změně</i>	X
09 Sociálně solidární a soudržné město	<i>Za tuto oblast udržitelného rozvoje (UR) nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Oblast	Problémy	Vliv
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaném území	0
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	<i>Za tuto oblast UR nebyly stanoveny problémy k řešení v ÚPD.</i>	X

Souhrnný komentář

Změnová plocha je charakterizována jako brownfield, který již neslouží svému původnímu účelu. Jedná se o rozlohou malou lokalitu pro výstavbu několika rodinných domů a solitérních viladomů, které doplní stávající zástavbu, takže její dopadna problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude v rámci města minimální.

Z hodnocení návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy uvedeného výše v tabulce vyplývá, že až na jednu výjimku je vliv navrhované změny na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nulový vliv (předkládaná změna územního plánu nemá na převážnou většinu problémů území vliv). Navrhovaná změna mírně přispívá ve změnovém území k eliminaci problému „nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu“.

V případě implementace hodnocené změny dojde k záboru ZPF v I. bonitní třídě v rozsahu zhruba 0,9365 ha. Protože je však změnové území charakterizováno jako brownfield, budou využívány pozemky, které jsou zákonem přednostně určeny k vyjmutí ze ZPF a umožnění zástavby. Tím se snižuje tlak na zábor ZPF ve volné krajině a je naplňován veřejný zájem ochrany ZPF. Vliv navrhované změny na plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy je proto hodnocen jako nulový.

Celkové shrnutí

V případě změnové plochy Z 3286/18 se jedná o rozlohou o nevelkou plochu pro výstavbu rodinných domů a malých solitérních viladomů, takže její dopad na rozvoj hodnot zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy bude v případě převážné většiny hodnocených pozitiv, negativ, hodnot a problémů nulový.

Z vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dále vyplývá, že navrhovaná změna:

- Velmi mírně posiluje pozitivum znovuvyužívání brownfieldů, zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a pozitiva zaměřená na zvyšování propojenosti a prostupnosti území pro pěší pohyb a cyklistickou dopravu. Na zbývající pozitiva nemá navrhovaná změna vliv.
- Na převážnou většinu negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nemá navrhovaná změna vliv. Navrhovaná změna mírně zmírňuje negativum týkající se nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města, negativum týkající se poklesu podílu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti

zastávky kolejové veřejné dopravy, a potenciálně také negativum týkající se nedostatečného využívání dešťové vody. Řešení navrhované změny mírně přispívá ke zhoršení negativa zvyšování zastavěných a nepropustných ploch.

- Bude mít na hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nulový vliv. Nebyly tedy zjištěny a nejsou předpokládány žádné negativní ani pozitivní vlivy na tyto hodnoty.
- Má, až na jednu výjimku na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy nulový vliv (předkládaná změna územního plánu nemá na převážnou většinu problémů území vliv). Navrhovaná změna mírně přispívá ve změnovém území k eliminaci problému „nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu“.
- Vyvolá v případě její implementace zábor ZPF v I. bonitní třídě v rozsahu zhruba 0,9365 ha. Protože je však změnové území charakterizováno jako brownfield, budou využívány pozemky, které jsou zákonem přednostně určeny k vyjmutí ze ZPF a umožnění zástavby. Tím se snižuje tlak na zábor ZPF ve volné krajině a je naplňován veřejný zájem ochrany ZPF. Vliv navrhované změny na plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy / zemědělský půdní fond je proto hodnocen jako nulový.

**ČÁST D – PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI
OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ
V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD
SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH**

Pro zpracování Vyhodnocení vlivů změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj byly využity průzkumy, které byly k dispozici. Zpracovatelem a jeho spolupracovníky byl proveden vlastní průzkum zájmového území. Žádné skutečnosti, nepodchycené v územně analytických podkladech, které by mohly být ovlivněny využitím změnových ploch uvedených v návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nebyly zjištěny.

ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky

Území řešené v rámci návrhu vlivů změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je dle Politiky územního rozvoje (PÚR) České republiky (ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5) součástí rozvojové oblasti republikového významu „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, která je pro řešené území vymezena správním obvodem hl. m. Prahy.

Politika územního rozvoje stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Níže je stručně popsán vztah řešené změny k těmto prioritám, respektive k těm prioritám, které jsou z hlediska navrhované změny relevantní (v závorce je uvedeno číslo republikové priority PÚR):

- Návrh dané změny nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Respektuje ráz urbanistické struktury území této části Prahy. (14)
- Návrh dané změny vytváří předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). (19)
- Návrh dané změny vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. (23)
- Návrh dané změny vytváří dobré podmínky provyžívání systému veřejné hromadné dopravy, především tramvajové dopravy (24).
- Návrh dané změny podporuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů. (24a)
- U nově vymezené plochy lze rozvíjet potenciál pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod. (25)
- Návrh dané změny nevymezuje zastavitelné plochy v záplavových územích. (26)
- Lze předpokládat, že nová výstavba naplňuje úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod. (30)
- Lze důvodně předpokládat, že nová výstavba bude probíhat v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, kde bude potenciál pro uplatnění OZE mnohem vyšší. (31)

Souhrnný komentář

Jedná se o plošně velmi malou lokalitu, která je řešena ve zcela jiném měřítku, než je měřítko Politiky územního rozvoje ČR ve znění pozdějších změn (v dalším PÚR ČR). Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat přínos k některým z uvedených republikových priorit, který však bude velmi malý.

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy

Pořizovatelem Zásad územního rozvoje (ZÚR) hlavního města Prahy je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a jejich zpracovatelem je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (IPR). Zásady schvaluje Zastupitelstvo hl. m. Prahy, které vydalo Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 06. 01. 2010. Od té doby bylo usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleno 8 aktualizací, které změnily původní podobu a obsah ZÚR.

Doposud proběhly následující aktualizace ZÚR hlavního města Prahy:

- Aktualizace č. 1 s účinností od 1. 10. 2014
- Aktualizace č. 2 s účinností od 4. 7. 2018
- Aktualizace č. 4 s účinností od 23. 10. 2018
- Aktualizace č. 3 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 9 s účinností od 29.5.2019.
- Aktualizace č. 7 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 6 s účinností od 27.12.2021
- Aktualizace č. 11 schválena usnesením ZHMP ze dne 28.4.2022

V současné době tedy platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech doposud vydaných výše uvedených aktualizací. ZÚR hl. m. Prahy obsahují Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto priority jsou uvedeny v tabulce níže. V tabulce je zhodnoceno, do jaké míry může změna územního plánu přispět k ovlivnění těchto priorit a rovněž je vliv navrhované změny územního plánu na jednotlivé priority okomentován.

- + Řešení předkládané změny přispívá k naplňování stanovené priority
- 0 Řešení předkládané změny nemá na stanovenou prioritu vliv nebo je k ní bez vztahu
- Řešení předkládané změny je v rozporu se stanovenou prioritou

Tabulka E1 Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a přínos navrhované změny ÚP k naplňování těchto priorit

Priorita	Hodnocení	Komentář
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Hodnoty jsou respektovány a nejsou negativně ovlivněny.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+	Navrhovaná změna respektuje funkční i prostorové uspořádání stávající zástavby v okolí a umožňuje vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území.

Priorita	Hodnocení	Komentář
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nejedná se o transformační území.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	Bez vztahu k dané prioritě.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Území není pro dopravní systémy vhodné.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Nedojde k hodnotitelnému navýšení automobilové dopravy.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Navrhovaná změna vytváří v dosud neprůchozím území podmínky pro cyklistickou i pěší dopravu. Řešená lokalita se nachází poblíž cyklostezky A157, dostupnost změnového území cyklistickou dopravou je velmi dobrá.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Bez vztahu k dané prioritě. Předpokládá se napojení na stávající infrastrukturu.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.	0/-	Realizací navrhované změny dojde ke snížení podílu zeleně ve změnovém území, nicméně lze předpokládat, že dojde ke zvýšení její kvality a údržby ve srovnání se současným stavem.
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+	Změnou dojde ke zrušení plochy brownfield, která se nachází ve změnové ploše, a k jejímu účelnému využití.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	Bez vztahu k dané prioritě.

Souhrnný komentář

Na základě provedeného hodnocení je možno konstatovat, že návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je s ohledem na svůj rozsah a charakter neutrální k naplňování převážné většiny Priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v Zásadách územního rozvoje hlavního města Prahy. Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemění.

Navrhovaná změna bude mít mírný pozitivní vliv na následující priority:

- 3) „Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území ...“. Navrhovaná změna respektuje funkční i prostorové uspořádání stávající zástavby v okolí a umožňuje vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území.
- 8) „Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí“. Navrhovaná změna vytváří v dosud neprůchozím území podmínky pro cyklistickou i pěší dopravu.
- 11) „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů ...“. Navrhovanou změnou dojde ke zrušení plochy brownfield, která se nachází ve změnové ploše, a k jejímu účelnému využití.

Navrhovaná změna bude mít nulový až mírně negativní vliv na prioritu „10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.“. Uvažovanou zástavbou dojde v případě realizace změny ke snížení rozlohy zeleně, nicméně lze předpokládat, že dojde ke zvýšení její kvality a údržby ve srovnání s částí území – brownfieldem.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v ZÚR hl. m. Prahy. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhované změnové plochy na životní prostředí – související cíle, úkoly a priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy. V případě cílů ochrany životního prostředí není návrh změny územního plánu s těmito cíli v rozporu.

Návrh změny se netýká záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh hodnocené změny respektuje – v proporcích potenciálních vlivů navrhovaných změnových ploch na životní prostředí – priority Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy.

Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází v oblasti v okrajové části oblasti kompaktního města, kde je nutné respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí. Návrh změny tento princip dodržuje a není v rozporu s prioritami a zásadami územního plánování stanovenými v ZÚR hl. m. Prahy. V souladu se ZÚR hl. m. Prahy je návrhem změny upřednostňován rozvoj uvnitř města oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, změnou jsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

F.I. Vyhodnocení vlivů změn územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Hierarchický hodnoticí rámec udržitelného rozvoje použitých v ÚAP HL. města Prahy se skládá ze tří základních úrovní: oblastí, principů a cílů udržitelného rozvoje. IPR definoval 11 oblastí udržitelného rozvoje sjednocením souvisejících priorit strategických dokumentů. Každá oblast je pak podrobněji členěna na jednotlivé principy udržitelného rozvoje (UR), které zpřesňují zaměření jednotlivých oblastí UR. Stejně jako oblasti i principy UR vycházejí z priorit strategických komplexních dokumentů národní, regionální a městské úrovně.

V rámci ÚAP hlavního města Prahy jsou stanoveny tyto oblasti udržitelného rozvoje:

- 01 Soulad městského a přírodního prostředí
- 02 Kvalitní složky životního prostředí
- 03 Vyvážené prostorové uspořádání města
- 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot
- 05 Atraktivní a konkurenceschopné město
- 06 Bezpečná a efektivní mobilita
- 07 Bezpečné, odolné a připravené město
- 08 Vzdělané a inovativní město
- 09 Sociálně solidární a soudržné město
- 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa
- 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel

V další části textu je uveden stručný hodnoticí komentář popisující vazbu hodnocené změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým oblastem udržitelného rozvoje.

Tabulka F1 Hodnocení změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k jednotlivým pilířům a oblastem udržitelného rozvoje

Oblast	Hodnocení
01 Soulad městského a přírodního prostředí	Návrh změny směřuje k zajištění plochy pro výstavbu rodinných domů a malých soliterních viladomů, které jsou obklopeny stávající zástavbou obdobného charakteru. Soulad městského a přírodního prostředí je v daném území zajištěn.
02 Kvalitní složky životního prostředí	Složky životního prostředí většinou nebudou ovlivněny vůbec nebo jen velmi mírně (hluková situace a kvalita ovzduší v důsledku vyvolané automobilové dopravy). Potenciálně mohou být mírně ovlivněny také hydrogeologické poměry v případě nižšího vsakování srážkových vod než v současnosti. Návrh změny způsobí zábor ZPF v I. třídě ochrany, což by potenciálně mohlo představovat negativní vliv. Nicméně změnová plocha je charakterizována jako brownfield, a proto bude vliv změny na ZPF nevýznamný.

Oblast	Hodnocení
03 Vyvážené prostorové uspořádání města	Navrhovaná změna respektuje funkční i prostorové uspořádání stávající zástavby v okolí a vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj území. Výstavba domů přispívá k některým cílům v oblasti sociálního pilíře (bydlení, které je jedním ze základních předpokladů územního rozvoje).
04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	Návrh změny se nachází v bezprostřední blízkosti historických památek. Narušení kulturních hodnot v území se však nepředpokládá.
05 Atraktivní a konkurenceschopné město	Výstavba rodinných domů a viladomů rozvíjí podmínky pro atraktivní město.
06 Bezpečná a efektivní mobilita	Navrhovaná změna vytváří v dosud neprůchodném území podmínky pro cyklistickou i pěší dopravu.
07 Bezpečné, odolné a připravené město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast. Lze však důvodně předpokládat, že budoucí výstavba ve změnové ploše bude bezpečná a bude realizována s ohledem na odolnost a připravenost na změnu klimatu (využití OZE, využívání srážkových vod a podobně).
08 Vzdělané a inovativní město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
09 Sociálně solidární a soudržné město	Návrh změny je bez přímé vazby na danou oblast.
10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	Návrh změny se netýká problematiky kvalitní a transparentní veřejné správy. Příprava uvedené změny prochází transparentním procesem územního plánování.
11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	Navrhovaná změna vytváří předpoklady pro spokojenost obyvatel budoucí obytné zástavby ve změnovém území.

Souhrnný komentář

Změna funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřuje k výstavbě několika rodinných domů a menších solitérních viladomů. Bydlení je základním předpokladem územního rozvoje a rozvoj bydlení, který navrhovaná změna územního plánu umožní, je pozitivní jak z hlediska sociálního tak ekonomického pilíře. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

F.II. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Změny funkčního využití plochy uvedené v návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy směřují k výstavbě několika rodinných domů a menších solitérních viladomů. Bydlení je základním předpokladem územního rozvoje a má vztah jak k sociálnímu tak ekonomickému pilíři. Vlivy změnové plochy územního plánu na životní prostředí (environmentální pilíř udržitelného rozvoje) jsou hodnoceny převážně neutrálně. V souvislosti s navrhovanou změnou nebyly identifikovány významné negativní vlivy na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování tohoto Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj, a to včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., zákona o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (Část A Vyhodnocení) a posouzení vlivů v částech C až F Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat následující:

- Podkladem pro návrh změny Z 3286/18 byla podkladová studie pro změnu územního plánu „Břevnov Rozdělovská“ zpracovaná společností DAM architekti s.r.o. (12/2017). Studie prověřila stanovenou míru využití území vzhledem k okolní stabilizované zástavbě a struktuře a rámcově představila možný záměr v řešeném území změny Z 3286/18. Ten by měl svým měřítkem odpovídat stávající okolní zástavbě, což bylo ve studii prokazováno.
- Vzhledem k charakteru navrhované změny územního plánu a novému využití území lze očekávat pouze bodové dopady (působení v místě navrhované změny a v jeho nejbližším okolí). Vlivy návrhu změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo se převážně pohybují v oblasti neutrálních a mírně pozitivních vlivů.
- Nebyly identifikovány žádné významné negativní nebo pozitivní vlivy navrhované změny územního plánu na životní prostředí a nebyly indikovány žádné vyhodnotitelné potenciální kumulativní nebo synergické vlivy.
- S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn územního plánu lze důvodně předpokládat, že realizace změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel, a že v důsledku navrhovaných změn územního plánu nedojde k vyhodnotitelnému zvýšení rizika akutních nebo chronických zdravotních účinků.
- Z hlediska využití pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy je daná změna hodnocena převážně neutrálně až velmi mírně pozitivně. Navrhovaná změna mírně posiluje pozitivum znovuvyužívání brownfieldů, zařazování opatření pro hospodaření s dešťovou vodou do nových projektů a pozitiva zaměřená na zvyšování propojenosti a prostupnosti území pro pěší pohyb a cyklistickou dopravu. Na zbývajících pozitivách nemá navrhovaná změna vliv.
- Na převážnou většinu negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nemá navrhovaná změna vliv. Navrhovaná změna mírně zmírňuje negativum týkající se nevyužívaných a devastovaných území, brownfieldů, ve vystavěném prostředí města, negativum týkající se poklesu podílu obyvatel, kteří mají bydliště v docházkové vzdálenosti zastávky kolejové veřejné dopravy, a potenciálně také negativum týkající se nedostatečného využívání dešťové vody. Řešení navrhované změny mírně přispívá ke zhoršení negativa zvyšování zastavěných a nepropustných ploch.
- Nebyly tedy zjištěny a nejsou předpokládány žádné negativní ani pozitivní vlivy na hodnoty zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy.

- Navrhovaná změna má, až na jednu výjimku, nulový vliv na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy (předkládaná změna územního plánu nemá na převážnou většinu problémů území žádný vliv). Navrhovaná změna mírně přispívá ve změnovém území k eliminaci problému „nevyužívání vnitřní rezervy města – brownfieldů při navrhování nových ploch pro výstavbu“.
- Realizace navrhované změny vyvolá zábor ZPF v I. bonitní třídě. Protože je však změnové území charakterizováno jako brownfield, budou využívány pozemky, které jsou zákonem přednostně určeny k vyjmutí ze ZPF a umožnění zástavby. Tím se snižuje tlak na zábor ZPF ve volné krajině a je naplňován veřejný zájem ochrany ZPF. Vliv navrhované změny na plochy změn ÚPnSÚ s vysokou bonitou půdy / zemědělský půdní fond je proto hodnocen jako nulový.
- Využití potenciálu navrhované změny bude záviset na konkrétním řešení budoucí výstavby ve změnovém území. S ohledem na stávající legislativní praxi a trendy je zde potenciál využití moderních architektonických a stavebních prvků pro výstavbu inteligentních budov s nízkou/minimalizovanou spotřebou energie pro vytápění a chlazení, s potenciálem pro využití OZE a s efektivním nakládáním se srážkovou i pitnou vodou.
- Návrh změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy není v konfliktu se stanovenými republikovými prioritami územního plánování. S ohledem na velikost a charakter změny se dá předpokládat velmi nízký přínos k některým z uvedených republikových priorit.

Návrh změny Z 3286/18 ÚP SÚ hl. m. Prahy nebude mít významný vliv na udržitelný rozvoj území a schválením návrhu a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace. Vlivy navrhované změny budou pro město převážně neutrální. Identifikované mírně pozitivní vlivy navrhované změny významně převažují nad identifikovanými mírnými negativními vlivy.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu změny Z 3286/18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu změny.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Společnost RADDIT-EKOTOXA

Vedoucí společník smlouvy o sdružení:

RADDIT consulting, s.r.o.
zastoupená RNDr. Radimem Misiačkem, jednatelem společnosti
Fojtská 574
739 24 Krmelín

Společník smlouvy o sdružení:

EKOTOXA s.r.o.
zastoupená Ing. Michalem Broklem, jednatelem společnosti
Fišova 403/7
602 00 Brno - Černá Pole

Odpovědný řešitel:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93.
Platnost osvědčení odborné způsobilosti byla prodloužena do 31.12.2026
Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č. j.: MZP/2021/710/4975 vydaným MŽP dne 30. září 2021.

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdenek Frélich (EKOTOXA)
držitel autorizace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Č.j. 39949/ENV/14 s platností do 20.7.2024

Mgr. Radek Jareš (ATEM)

Mgr. Jan Karel (ATEM)
držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osv. 11/2019.

Mgr. Zuzana Karkoszková (RADDIT)

Ing. Josef Martinovský (ATEM)

RNDr. Radim Misiaček (RADDIT)

Mgr. Robert Polák (ATEM)

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona číslo 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS

Ing. Eva Smolová (RADDIT)

Bc. Tereza Staňková (EKOTOXA)

Ing. Bohumil Sulek, CSc. (RADDIT)

Mgr. Lenka Trojáčková (RADDIT)

Datum zpracování: 30. listopadu 2022

Podpis zhotovitele:

.....
RNDr. Radim Misiaček

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha č. 1: Stanovisko orgán ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny, oddělení Správa CHKO Český kras k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
Stanovisko orgánu ochrany přírody Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí k návrhu zadání celoměstsky významných změn v ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Příloha č. 2: Fotodokumentace
- Příloha č. 3 Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Stanovisko orgánu ochrany prostředí - OCP MHMP - č.j.: MHMP 1830495/2019 ze dne 4.9.2019 k návrhu na pořízení změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

Stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny č. j. SR/1706/SC/2019-3 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy na lokality soustavy Natura 2000 č. j. SR/1706/SC/2019-3 ze dne 5.9.2019.

Státní politika životního prostředí

Politika udržitelného rozvoje ČR

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, 2004 (po aktualizaci)

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 až 2025

Územní energetická koncepce Středočeského kraje, 2005

Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02 (2016)

Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Analýza a příprava opatření ke zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody na území Středočeského kraje

Územně analytické podklady ORP Černošice

Aktualizace programu rozvoje města

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, hlavního města Prahy

<http://webgis.nature.cz/mapomat/>

<http://stanoviste.natura2000.cz>

<http://ptaci.natura2000.cz>

<http://www.mzp.cz>,

<https://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

další Internetové zdroje

Příloha č. 1:
Stanoviska orgánů ochrany přírody



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVNĚ
STŘEDNÍ ČECHY

ODDĚLENÍ
SPRÁVA CHKO ČESKÝ KRAS
267 18 Karlštejn 85
tel.: +420 311 681 713
fax: +420 311 681 023
e-mail: stredni.cechy@nature.cz
<http://ceskykras.ochranaprirody.cz>

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/1706/SC/2019-3
SPISOVÁ ZNAČKA SR/1706/SC/2019

VYŘÍZUJE: Urban

DATUM: 5. 9. 2019

Věc: stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto

STANOVISKO:

Ize vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navrženy plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha – Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy

jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. František Pojer

VEDOUcí SPRÁVY CHKO ČESKÝ KRAS

Obdrží:

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, Oddělení pořizování celoměstských dokumentací, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Na vědomí:

- Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

PID

Magistrát hlavního města Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn./ze dne:
MHMP 1554200/2019/09.08.2019
Č. j.:
MHMP 1830495/2019
Sp. zn.:
S-MHMP 1627631/2019 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. M. Stehliková
236 004 217
Počet listů/příloh: 1/0
Datum:
04.09.2019

Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Do působnosti OCP MHMP náleží evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

OCP MHMP dále upozorňuje, že změnou č. Z 3310/018 jsou dotčeny pozemky, které přímo sousedí s pozemky EVL Praha – Letňany. Tato EVL je zároveň národní přírodní památkou Letiště Letňany, OCP MHMP tak nemá kompetenci k vydání uvedeného stanoviska pro tuto EVL.

Pro vydání stanoviska k posouzení vlivu na EVL Praha – Letňany je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správy CHKO Český kras (č. p. 85, 267 18 Karlštejn, tel.: +420 311 681 713, stredni.cechy@nature.cz).

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru

RNDr.
Štěpán
Kyjovský

Digitálně
podepsal RNDr.
Štěpán Kyjovský
Datum: 2019.09.05
10:04:49 +02'00'

Příloha č. 2: Fotodokumentace



Příloha č. 3: Autorizace zpracovatele SEA

V Praze dne 30. září 2021
Č. j.: MZP/2021/710/4975

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 27. 10. 2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

dne 27. 10. 2021 podpis *Pelá*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, bydliště U Lázní 605/10, 142 00 Praha 4 - Lhotka (dále jen „žadatel“) ze dne 30. 8. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 2. 9. 2021 žádost ze dne 30. 8. 2021 o prodloužení autorizace pana Ing. Bohumila Sulka, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodlužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 37981/ENV/16 ze dne 28. 6. 2016, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání – 30. 9. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/2693 ze dne 25. 8. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 25. 8. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 9. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.


Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence




Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
U Lázní 605/10
142 00 Praha 4 - Lhotka

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz